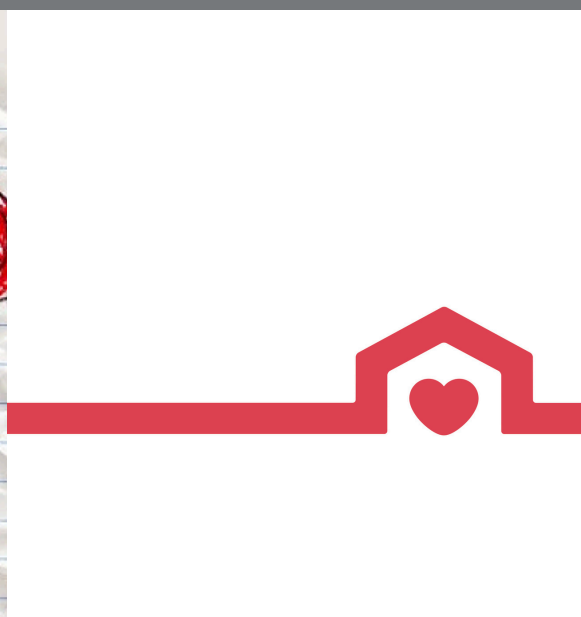
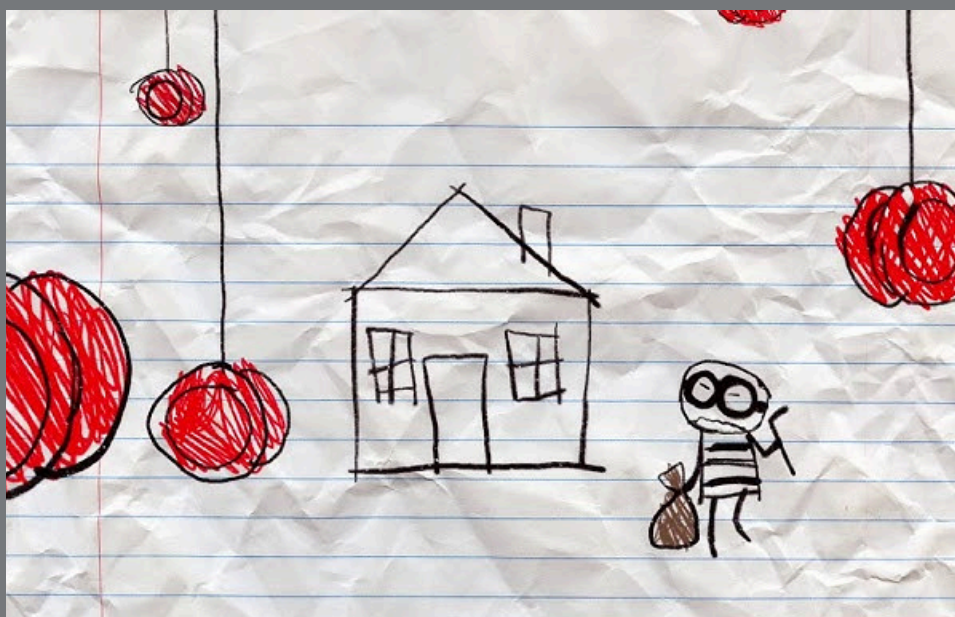


Læringsopsamling af

# BO TRYGT

Et systemisk arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed siden 2018



**Bo trygt!**

TrygFonden    Realdania    Videncenteret Bolius    Det Kriminalpræventive Råd



## Indholdsfortegnelse

<b>Indledning</b> .....	<b>3</b>
<i>Læsevejledning</i> .....	4
<b>Hovedkonklusion</b> .....	<b>5</b>
<b>Kapitel 1 Bo trygt – et systemisk perspektiv på indbrudsforebyggelse og tryghed siden 2018.</b>	<b>10</b>
<i>Hvem er Bo trygt?</i> .....	10
<i>Bevægelse fra indsats til systemisk tilgang</i> .....	12
<i>Bo trygt har bidraget til en mere konstruktiv presse om indbrud</i> .....	15
<b>Kapitel 2 En fælles mission, der kan samle og udvikle sig</b> .....	<b>16</b>
<i>Missionen har fra start haft en stærk samlende effekt</i> .....	16
<i>Missionen har udviklet sig over tid</i> .....	17
<i>Bo trygt styrker det lokale arbejde med indbrud og tryghed</i> .....	20
<i>Bo trygt spiller en afgørende rolle i arbejdet med indbrud og tryghed på tværs af Danmark</i> .....	23
<i>Hvordan kan Bo trygt fortsat være en succes?</i> .....	25
<b>Kapitel 3 Organisering og partnerskaber som drivkraft for handling</b> .....	<b>27</b>
<i>Ledelsesmæssig og politisk opbakning er afgørende for et vellykket partnerskab</i> .....	27
<i>Partnerskabets udvikling: Fra formel ramme til lokal forankring</i> .....	29
<i>Det er en styrke, at Bo trygt baserer sig på eksisterende strukturer</i> .....	30
<i>Forskelle mellem små og store kommuner</i> .....	31
<i>Forskellige måder at organisere projektlederrollen på</i> .....	32
<i>Lokale rammer er en løftestang for ejerskab og forankring</i> .....	36
<i>Aktiviteter og handling i partnerskaberne</i> .....	38
<i>Samspil mellem det lokale og det nationale niveau</i> .....	41
<b>Kapitel 4 Menneskerne bag indsatsen – mobilisering, ejerskab og potentialer</b> .....	<b>43</b>
<i>Hvem er det, vi taler om?</i> .....	43
<i>Med mange aktører følger forskellige logikker og forudsætninger</i> .....	44
<i>De lokale ildsjæle</i> .....	45
<i>Hvad driver aktørerne?</i> .....	46
<b>Drivkraft 1: Kobling til kerneopgaven</b> .....	47
<b>Drivkraft 2: Forandring i mindsets, roller og adfærd</b> .....	49
<b>Drivkraft 3: Fællesskab, ansvar og inddragelse</b> .....	50
<b>Drivkraft 4: Det nationale niveau</b> .....	51
<b>Kapitel 5 Casebeskrivelser</b> .....	<b>54</b>
<b>Læringsopsamlingens datagrundlag</b> .....	<b>69</b>

## Indledning

Siden 2018 har Bo trygt været en central aktør i arbejdet med at reducere indbrud og styrke trygheden i Danmark. Indsatsen blev etableret på baggrund af et historisk højt indbrudsniveau og et behov for at forstå indbrud og utryghed som komplekse problemstillinger, der rækker ud over politiets opgavefelt. Bo trygt har siden opstarten udviklet sig fra at være en kampagne- og oplysningsindsats til et bredt systemisk samarbejde mellem kommuner, politikredse, civilsamfund og nationale organisationer.

De kommunale projektledere spiller en central rolle i at forankre Bo trygt lokalt. Hvor indbrudsforebyggelse ligger tæt på politiets kerneopgaver, kræver indsatsen i kommunerne ofte aktiv prioritering, tydelig organisatorisk placering og ledelsesmæssig opbakning for at blive en naturlig del af hverdagen. Derfor har læringsopsamlingen et særligt fokus på, hvordan netop de kommunale projektledere arbejder med at skabe relevans og forankring i en travl kommunal kontekst.

På vegne af TrygFonden og Foreningen Realdania har Moos-Bjerre Consultants (M.B.C.) gennemført denne læringsopsamling med ønsket om at blive klogere på, hvad der driver forandringsarbejdet og forankringen af indsatsen på tværs af niveauer og aktører – herunder også hvilken rolle Bo trygt har haft undervejs. Formålet er således at indfange, analysere og formidle centrale erfaringer, udviklingstræk og tegn på systemisk forandring, som kan kvalificere Bo trygts videre arbejde og inspirere andre aktører på trygheds- og forebyggelsesområdet.

Undersøgelsen er enestående i omfang og tilgang. Det er første gang, Bo trygt bliver afdækket så bredt og dybdegående på tværs af aktører, niveauer og geografier. Datagrundlaget omfatter både kvalitative og kvantitative kilder: interviews med nationale og lokale aktører, casebesøg i syv kommuner og politikredse, samt en spørgeskemaundersøgelse på tværs af alle partnerskabskommuner. Analysen bygger på triangulering mellem disse datakilder og desk research af Bo trygts udvikling siden 2018.

## Læsevejledning

Rapporten er bygget op, så læseren både får et samlet overblik og en dybdegående forståelse af Bo trygts udvikling.

- **Indledningen** præsenterer baggrund, formål og undersøgelsens unikke karakter samt en læsevejledning til rapporten.
- **Læringsopsamlingens hovedresultater** giver et samlet overblik over de fem centrale hovedkonklusioner, som på tværs af datakilder peger på virksomme mekanismer og mønstre i Bo trygt-indsatsen.
- **Kapitel 1** er baseret på eksisterende litteratur og strategidokumenter, og beskriver Bo trygt som indsats: historisk udvikling, partnerskabsstruktur og bevægelsen fra projekt- og kampagneindsats til en systemisk tilgang.
- **Kapitel 2** analyserer missionens udvikling og betydning for, hvordan aktører på tværs samles om fælles mål og brede tryghedsdagsordener.
- **Kapitel 3** undersøger organisering og partnerskaber, herunder betydningen af eksisterende strukturer, lokal forankring, projektlederroller, fleksibilitet og samspillet mellem nationalt og lokalt niveau.
- **Kapitel 4** belyser den aktørkreds, Bo trygt har samlet, og hvordan mobilisering, ildsjæle, roller og logikker påvirker arbejdet. Kapitlet viser, hvordan Bo trygt fungerer som brobygger mellem aktører, og hvordan relationer, ejerskab og motivation skabes.
- **Casebeskrivelserne** giver konkrete indblik i, hvordan Bo trygt omsættes i praksis i syv forskellige kommuner og politikredse og viser variationer i lokale behov, løsninger og organisering.
- **Metodeafsnittet** opsummerer datagrundlag, analytiske greb og de principper for datatriangulering, der ligger til grund for undersøgelsen.

Rapporten kan læses samlet eller med fokus på udvalgte kapitler afhængigt af læserens behov og interesse. Hovedresultaterne giver en hurtig indføring i de overordnede læringer, mens kapitlerne giver uddybning, forklaringer og eksempler fra praksis.

Rigtig god læselyst!

# 1. Hovedkonklusion

Det er muligt at skabe varige systemiske forandringer, der forebygger indbrud og fremmer tryghed

## Fra enkeltstående indsatser til fælles systemforandring

Læringsopsamlingen viser, at varige systemiske forandringer kan opstå, når lokale aktører får de rette rammer at arbejde under. Samarbejdet ændrer mindset, roller og adfærd på tværs af kommune, politi og civilsamfund, og udvikler sig fra konkrete opgaver til en fælles måde at arbejde på.

## Fælles succeser som drivkraft

I flere partnerskaber begyndte samarbejdet med en afgrænset og klar udfordring; nemlig indbrud. Det konkrete og overskuelige fokus har gjort det muligt at handle hurtigt og skabe de første succeser sammen. Det er netop disse tidlige, fælles erfaringer, der siden har banet vejen for, at aktørerne i dag har kunne udvide samarbejdet og begynde at arbejde med nye og mere komplekse temaer, som fx tryghed i bred forstand.

## Indbrudsforebyggelse og tryghed som en fælles opgave – ikke kun politiets

En af de mest markante forandringer er, at indbrudsforebyggelse og tryghed ikke længere opfattes som politiets ansvar alene. Kommuner, civilsamfund og borgere er blevet en vigtig del af løsningerne. Denne kernestruktur mellem kommune og politi – og suppleret af civilsamfundet – giver mandat, retning og en fælles ramme, der gør det lettere at mobilisere bredt, selv når temaerne for samarbejdet bevæger sig udover indbrud alene.

*Jeg synes, man er lykkedes med at samle nogle aktører omkring et problem. Det er svært at sige, hvordan situationen havde set ud, hvis Bo trygt ikke havde fundet sted – men jeg tror, det har styrket fokuset på det. Det har været med til at samle en masse aktører.*

*Den metodetilgang man har brugt – der er ingen tvivl om, at hvis man skal kigge ind i andre områder, så giver det mening at gøre brug af det her partnerskab, som Bo trygt har været med til at skabe.*

*Det har gjort det mere forpligtende, at vi nu skulle arbejde om i fællesskab at sænke indbrud. Det har gjort det forpligtende og motiverende. Hverken politi eller kommune ville have kapacitet og fagligheder til at løfte den her opgave alene.*

# 2. Hovedkonklusion

## Arbejdet med systemiske forandringer bør tage afsæt i eksisterende strukturer

### **Systemiske forandringer skabes bedst gennem det, der allerede fungerer**

Læringsopsamlingen viser, at systemiske forandringer opstår langt mere effektivt, når opgaven og samarbejdet kobles direkte på eksisterende strukturer. Ved at tage udgangspunkt i kendte samarbejdsrum, hvor roller, ansvar og mødefrekvenser allerede er etableret, minimeres behovet for nye processer og ekstra koordinering. Det gør også arbejdet lettere at prioritere, fordi det opleves som en del af kerneopgaven og ikke som et projekt ved siden af.

### **Kobling til kerneopgaven skaber retning, legitimitet og lokal forankring**

Når Bo trygt placeres inden for aktørernes eksisterende opgaveportefølje, oplever både medarbejdere i politi og kommune arbejdet som legitimt og meningsfuldt. Særligt politiet har en stærk kobling til kerneopgaven i Bo trygt, mens kommunerne oftere skal foretage valg om placering og prioritering. Men dér, hvor koblingen lykkes, accelererer samarbejdet markant og får større strategisk betydning og tydeligere forankring i praksis.

### **Indbrud- og tryghedsdagsordenen bliver en del af hverdagen, når indsatser bygger på kendte strukturer**

Når indbruds- og tryghedsarbejdet forankres i kendte strukturer, skaber det potentiale for ændring i mindset: Opgaven bliver en naturlig del af hverdagen fremfor et projekt ved siden af. Det gør det lettere at brede samarbejdet ud til nye dagsordener, som fx digital kriminalitet og beredskab. Erfaringer fra kommuner, hvor Bo trygt er blevet en del af den lokale identitet, viser, hvordan skiftet fra projekt til drift skaber varige, systemiske forandringer i både arbejds gange og forståelsesrammer.

*Alle politidirektører skal etablere et kredsråd for borgmestrene i kommunerne. Under disse kredsråd, ligger lokalrådene. Der har vi jo nogle snakke i de her lokalråd, hvor vi også drøfter, hvordan vi kan forebygge indbrud.*

*Bo trygt kom naturligt ind i mine arbejdsopgaver, fordi vi allerede havde et tryghedsaspekt og indbrudsforebyggelse, og jeg sidder i lokalrådet. Der var ikke nogen tvivl om, hvem der skulle have opgaven. Jeg løb med den, og det var naturligt.*

# 3 • Hovedkonklusion

## Fleksibilitet er afgørende for mobiliseringen af forandring

### Forskellige lokale virkeligheder kræver forskellige løsninger

Læringsopsamlingen viser, at kommuner står med meget forskellige udfordringsbilleder; nogle har høje indbrudstal, andre næsten ingen. Det betyder, at der ikke findes et *one size fits all*. Bo trygt lykkes bedst der, hvor partnerskaberne tager sig friheden til at tilpasse indsatsen til den lokale brændende platform og eksisterende organisatoriske strukturer. Flexibiliteten gør det muligt for kommuner at vælge meningsfulde indsatsområder, som opleves relevante og realistiske i deres hverdag.

### Fleksible rammer gør det muligt at arbejde bredt med tryghed

Flexibilitet i partnerskabsaftalerne gør det muligt at udvide arbejdet til at handle om mere end indbrud – fx til digital kriminalitet, natteliv, byrum, ungeindsatser eller beredskab. Denne bredere forståelse af tryghed er opstået, fordi kommuner og politikredse kan forme arbejdet, så det giver værdi lokalt. Tilpasningen gør det lettere at mobilisere både interne og eksterne aktører, fordi samarbejdet kobles til dagsordener, der allerede fylder i deres praksis.

### Mobilisering opstår, når arbejdet giver mening lokalt

Når rammerne er fleksible, og indsatserne kan skræddersys, oplever aktørerne større ejerskab og engagement. Læringsopsamlingen viser, at mobilisering især sker, når indsatsen passer ind i aktørernes logikker, ressourcer og kompetencer – og når samarbejdet kan justeres løbende efter behov. Flexibilitet understøtter dermed både handling, tempo og relevans, fordi aktørerne kan reagere på nye udfordringer uden at være bundet af faste modeller eller snævre krav.

*Der skal være mulighed for differentiering. Kriminaliteten afhænger også lidt af demografiske forhold. Der er jo bare forskel. Så det skal være muligt, at det kan tilpasses den lokale kontekst.*

*Det skal være fleksibelt. Hvis det ikke er indbrud, som skaber utryghed, så skal det være muligt at ændre fokus. Aktuelt er det IT-kriminalitet, som skaber utryghed. Det er også det anmeldelsesområde, som er størst hos politiet.*

*Man skal kunne revidere samarbejdsaftalen, så man kan tilpasse sig virkeligheden. Og så man ikke mister momentum.*

# 4 ● Hovedkonklusion

## En vekselvirkning mellem nationalt og lokalt niveau skaber merværdi, der fremmer systemisk forandring

### Det nationale niveau skaber retning – det lokale omsætter til handling

Læringsopsamlingen viser, at de nationale aktører i Bo trygt spiller en afgørende rolle i at sætte retning, skabe legitimitet og samle viden, som de lokale aktører kan trække direkte på. Det nationale niveau fungerer som en rammesætter og vidensmotor, mens kommuner og politikredse er de steder, hvor idéer omsættes til konkret praksis. Denne gensidige afhængighed betyder, at ingen af niveauerne kan skabe systemiske forandringer alene, da det er i samspillet, værdien opstår.

### Vidensflow og feedback løfter kvaliteten i hele systemet

Når erfaringer og indsigter flyder mellem nationalt og lokalt niveau, styrkes både kvalitet og sammenhæng i indsatsen. Det nationale niveau kvalificerer og samler viden, men den får først reel effekt, når den prøves af lokalt. Samtidig giver lokale aktører vigtig feedback, som påvirker den nationale dagsorden og skaber bedre redskaber, netværk og læringsrum. Dette flow af viden gør indsatsen mere præcis, praktisk anvendelig og udviklingsorienteret.

### Relationer, sprog og læringsrum skaber fælles sprog

Nationale netværk, konferencer og tværgående læringsfora fungerer som brobyggere mellem kommuner, politikredse og nationale aktører. Her opstår fælles sprog, tillid og relationer, som gør det lettere at arbejde på tværs af organisatoriske skel. Denne styrkede sammenhængskraft giver både retning og energi og gør, at aktørerne oplever sig som del af et fælles projekt, hvilket er en nøglefaktor for systemiske forandringer.

*Det nationale arbejder med noget vidensdeling og noget videnssamling. Der er ligesom noget viden, man kan tappe ind i. Det tror jeg er afgørende. Det begynder jo først at have impact, når den viden kommer ned på det lokale niveau. De er totalt afhængige af hinanden. Viden skaber først værdi, når der er nogle på det lokale niveau, der anvender det. Det giver også det nationale niveau en fordel, fordi de får en større indsigt i det lokale miljø, som de kan anvende i systemet.*

”

*De her nationale samlinger og netværksmøder, hvor man har kunne udveksle erfaringer. Det er en overlægger, og at man kommer ind i et samarbejde. Det er nogle store aktører, som har etableret samarbejdet, så man har en helt anden lydhørhed i kommunen.*

”

# 5 • Hovedkonklusion

Under de rette rammer kan ildsjæle blive noget, der skabes frem for noget, der tilfældigt findes

## Ildsjæle opstår, når rammer, mandat og relationer understøtter dem

Selvom ildsjæle ofte omtales som noget særligt og sjældent, viser læringsopsamlingen, at det at være en ildsjæl ikke kun er et spørgsmål om personlighed. Ildsjæle findes både i politi, kommune og civilsamfund og skabes i rammer, hvor der er en tydelig kobling til kerneopgaven, klare samarbejdsflader og opbakning fra både ledelse og samarbejdspartnere. Når strukturerne understøtter engagementet, bliver ildsjæle ikke et tilfældigt fund, men et resultat af organisering og prioritering.

## Fra enkeltpersoner til fælles drivkraft

Ildsjæle har historisk været en stærk motor i Bo trygt, men også en kilde til sårbarhed, fordi arbejdet risikerer at blive for afhængigt af enkeltpersoner. Indsigterne viser, at denne sårbarhed kan mindskes, når rammerne gør det muligt for flere aktører at træde ind i rollen som ildsjæle. Gode rammer, som mandat, struktur, fælles retning, skaber tryghed og plads til både initiativ og handling. Dermed kan handlekraft og engagement forankres bredere og mere bæredygtigt.

## Engagement skabes, når aktørerne oplever mening, mulighed og opbakning

Læringsopsamlingen peger på, at ildsjæle ikke kun drives af personlig motivation, men af oplevet mening, inddragelse, tydelig relevans for kerneopgaven og adgang til de rette samarbejdsflader. Når aktørerne kan se, at deres indsats både gør en forskel og er legitim i organisationen og civilsamfundet, stimuleres engagementet. Det viser, at ildsjæle kan skabes gennem målrettet ledelse, understøttende strukturer og gode samarbejdsrelationer på tværs af kommune, politi og civilsamfund.

*Det handler om, at man skal have et mandat til sin opgave. Det skal være en defineret og prioriteret opgave.*

*Min motivation for det er afgørende. Det er meget personafhængigt. Det kræver virkelig, at dem der sidder med det her, også brænder for det.*

*Det kalder virkelig på en særlig person og en særlig type. Det er jo sindssygt svært at finde dem. Men det kræver nogle ildsjæle, der er villige til at gå lidt ekstra for det.*

## Kapitel 1

# Bo trygt – et systemisk perspektiv på indbrudsforebyggelse og tryghed siden 2018

### Hvem er Bo trygt?

Bo trygt er en landsdækkende indsats opstartet i 2018 i et samarbejde mellem TrygFonden og Foreningen Realdania. De søger sammen med Det Kriminalpræventive Råd og Videnscenteret Bolius at understøtte forandring. Visionen med Bo trygt er at reducere antallet af indbrud og samtidig bekæmpe utryghed<sup>1</sup>. Bo trygt-indsatsens relevans ses i lyset af, at Danmark i en lang årrække har haft en høj indbrudsrate sammenlignet med andre lande<sup>2,3,4</sup>. Forklaringer på de høje indbrudsrater i Danmark kan findes i flere faktorer, herunder at mange danske boliger er dårligt sikret mod indbrud, og at villakvarterer er designet til at sikre privatliv, og dermed giver indbrudstyre bedre arbejdsmuligheder<sup>5</sup>.

I Bo trygt arbejder man med problemet ud fra et systemisk forandringsmindset. Det indebærer, at indbrud og utryghed anskues som et problem, der skal løftes kollektivt. Af den grund er der fokus på, hvordan mennesker kan forbindes på både strategisk og operationelt niveau<sup>5</sup>.

Indsatsens *leverage points* beskriver de konkrete missioner og målbilleder, der arbejdes efter. Missionerne og målbillederne afspejler, hvordan Bo trygt behandler indbrud og utryghed, som et *vildt problem*, der kræver involvering af flere aktører. De nuværende missioner og målbilleder i indsatsens strategiske fokus kan opsummeres i fire punkter, som til sammen skal opnå en tilstand, hvor borgere oplever, at lokale fællesskaber bidrager til tryghed og træder til, når problemet, indbrud og utryghed, opstår<sup>6</sup>:

---

<sup>1</sup> Bo trygt. (2022). *Forankringsstrategi for Bo trygt 2023-2026*





<sup>2</sup> Friis, Camilla Bank, Hans Skov-Petersen og Lasse Suonerä Liebst. (2019). *Indbrud i Danmark: Geografiske og tidlige mønstre*. Det Kriminalpræventive Råd.

<sup>3</sup> Bo trygt. (2021). *Bo trygt Måling 2021 – De danske husejers holdninger og handlinger i forhold til indbrud*.

<sup>4</sup> Bo trygt. (2023). *Bo trygt Måling 2023 – Indbrud og tryghed i Danmark*.

<sup>5</sup> Wendelboe, Britt, Anders Dybdal og Kristoffer Milling. (2023). "Systemisk lederskab kan tæmme vildskaben – indbrud og utryghed som case" red. Sigge Winther Nielsen i: *Vilde problemer: Værktøjskasse til politikere, praktikere og policy-entreprenører*. Nordic Academic..

<sup>6</sup> Bo trygt. (2022). *Forankringsstrategi for Bo trygt 2023-2026*.

- 
**Den første mission** vedrører, at der skal faciliteres en fælles dagsorden. Målet er i den forbindelse, at alle centrale aktører medvirker til at reducere indbrud og utryghed.
  
- 
**Den anden mission** og målbillede indebærer, at i særligt indbrudsramte områder kan kommune, politi og civilsamfund hjælpe og klæde borgere på til at handle, indtil indbrudsraten falder.
  
- 
**Med den tredje mission** skal forebyggelse og beredskab udbredes nationalt. Målbilledet er, at civilsamfund bidrager til tryghed lokalt for eksempel gennem Nabovenner og borgermøder. Dertil skal politi og kommuner bidrage til trygge lokalområder og hjælpe, hvis problemet opstår.
  
- 
**Den fjerde og sidste mission** omhandler, at der udvikles fælles nationale løsninger på kerneårsager til indbrud og/eller utryghed, som kan fungere på tværs af kommuner. Dette omhandler bl.a. at gøre det nemmere for borgerne at undgå hælervarer og at fremme kommunernes arbejde med at sikre trygge boligområder.

Det strategiske fokus i Bo trygt har løbende udviklet sig. Beskrivelserne af indsatsens leverage points afspejler indsatsens seneste revidering fra 2022, hvori tryghed og indbrud er ligestillede mål, og hvor fokus på forankringen af Bo trygt i både politikredse og kommuner er styrket. I tidligere strategier har fokus dog i højere grad været på at mindske indbrud<sup>7,8,9</sup>. Denne udvikling kan bl.a. forstås i kontekst af den samfundsmæssige udvikling, indsatsen taler ind i, hvor der siden 2019 er sket et fald i antallet af indbrud<sup>10</sup>. Dermed har den såkaldte *brændende platform* rykket sig.

Faldet i indbrud kan have flere årsager. Det kan blandt andet være som følge af ændrede hverdagsrutiner under COVID-19, hvor flere opholdt sig hjemme og af den grund forhindrede tyve i

<sup>7</sup> Bo trygt. (2019). *Programstrategi 2020-2022*.

<sup>8</sup> Bo trygt. (2020). *Programstrategi 2020-2022 v2*.

<sup>9</sup> Wendelboe, Britt, Anders Dybdal og Kristoffer Milling. (2023). "Systemisk lederskab kan tæmme vildskaben – indbrud og utryghed som case" red. Sigge Winther Nielsen i: *Vilde problemer: Værktøjskasse til politikere, praktikere og policy-entreprenører*. Nordic Academic.

<sup>10</sup> Bo trygt. (2021). *Bo trygt Måling 2021 – De danske husejers holdninger og handlinger i forhold til indbrud*.

at bryde ind. Efter COVID-19 er indbrudsniveauet dog ikke steget igen til hidtidige niveauer<sup>10</sup>. Faldet i fysiske indbrud kan dog også afspejle en delvist forskydning til digitale kriminalitetsformer, som er steget i senere år<sup>11</sup>. Der er dog samtidig analytiske fund, der peger på, at nabo-samarbejder ligeledes bidrager til at forebygge indbrud<sup>12</sup>.

I den seneste Tryghedsmåling, udarbejdet af TrygFonden i 2025, fremgår det, at danskernes utryghed for indbrud er faldet fra 25 pct., da den toppede i 2017, til 18 pct. i 2025. Undersøgelsen finder desuden, at utrygheden er større blandt den yngre befolkning end den ældre, og at kvinder i højere grad føler sig utrygge over indbrud sammenlignet med mænd. Sammenholdes disse tal med det dokumenterede fald i indbrudsraten, tyder det på, at danskernes utryghed for at blive udsat for et indbrud langsomt tilpasser sig virkeligheden – dog med en vis forsinkelse<sup>13</sup>.

## Bevægelse fra indsats til systemisk tilgang

I løbet af indsatsens levetid er der løbende foretaget tilpasninger af tilgang og syn på problemstillingen. Som beskrevet indledningsvist arbejder Bo trygt med indbruds- og utryghedsproblematikken ved at anlægge et systemisk mindset. Selvom Bo trygt arbejder ud fra en idé om, at politiet ikke kan løse problemet alene, havde man i den indledende fase alligevel en klar idé om løsningen. Problemets løsning blev i denne fase afgrænset til at oplyse danskerne om skal-sikring af deres hjem, få flere nabo-hjælpere og højne opklaringsprocenten. Gennem nationale kampagner og lokale borgermøder søgte man derfor i Bo trygt at give danskerne indsigt i, hvordan de kunne sikre deres hjem. Erfaringen fra den indledende fase blev, at manglende viden om indbrudssikring ikke kunne forstås som en leverage point, hvilket betød, at oplysningskampagner ikke alene kunne løse problemet<sup>14</sup>.

På baggrund af indsigterne fra første fase rykker Bo trygt i anden fase mod en involvering af flere aktører og udbredelse af deres problemforståelse. Bo trygt involverer derfor blandt andet kommuner, civilsamfund, forsikringsbranchen samt bygge- og forsikringsbrancherne med det formål at identificere en fælles problemforståelse og nye relevante leverage points. Denne ændring fra et fokus på formidling af viden og kampagner til dialog med en række aktører illustrerer, hvordan Bo trygt løbende bevæger sig mod et mere systemisk mindset. Centrale indsatsspor i denne fase indbefatter blandt andet kommunesamarbejder, udarbejdelse af code of

<sup>11</sup> Bo trygt. (2023). *Bo trygt Måling 2023 – Indbrud og tryghed i Danmark*.

<sup>12</sup> Bo trygt. (2021). *Bo trygt Måling 2021 – De danske husejers holdninger og handlinger i forhold til indbrud*.

<sup>13</sup> TrygFonden (2025). *Tryghed og demokrati i Danmark 2025*.

<sup>14</sup> Wendelboe, Britt, Anders Dybdal og Kristoffer Milling. (2023). "Systemisk lederskab kan tæmme vildskaben – indbrud og utryghed som case" red. Sigge Winther Nielsen i: *Vilde problemer: Værktøjskasse til politikere, praktikere og policy-entreprenører*. Nordic Academic.

conduct blandt platforme, der sælger brugte varer med det formål at mindske salg af hælervarer og NemID validering samt et forsat fokus på skalsikring gennem etableringen af et Bo trygt korps. Dertil er der også forsat fokus på forankringen i lokalmiljøet gennem eksempelvis nabo-hjælp og borgermøder. Det centrale udbytte ved denne fase er, at Bo trygt involverer flere aktører i at løse det *vilde problem*.

De indsigter, Bo trygt opnår på baggrund af deres dialog med andre aktører, medfører samtidig en større usikkerhed om forholdet mellem utryghed og indbrud. Indbrudsrisiko og frygt for dette er indlejret i en større ramme, hvor byrum, tillid og mediedækning spiller en rolle<sup>15</sup>. Det betyder derfor også, at tryghed og indbrud i forbindelse med en strategiændring i 2022 eksplis- cit får en mere ligelig vægtning<sup>16</sup>. Dertil indtager Bo trygt, modsat den indledende fase, en ty- deligere position i deres systemiske lederskab, idet et backbonesekretariat etableres og får en væsentlig rolle i forhold til implementeringen af den nye strategi. Bo trygt og backbonese- kretariatet fungerer dermed som faciliterende, og forandringen søges gennem en kollektivt indsats, hvilket stemmer overens med en collective impact tankegang.

I figuren på den følgende side optegnes Bo trygts udvikling – forklaret gennem disse tre faser.

---

<sup>15</sup> Wendelboe, Britt, Anders Dybdal og Kristoffer Milling. (2023). "Systemisk lederskab kan tæmme vildskaben – indbrud og utryghed som case" red. Sigge Winther Nielsen i: *Vilde problemer: Værktøjskasse til politikere, praktikere og policy-entreprenører*. Nordic Academic.

<sup>16</sup> Bo trygt. (2022). *Forankringsstrategi for Bo trygt 2023-2026*

# FASE 1: OPSTART OG KAMPAGNE

2017-2019

1

## BAGGRUND OG BESLUTNING

1/4 dansker er utryg ved indbrud. Beslutning om behov for handling. Fokus på nationale kampanjer for at lukke 'knowing-doing'-gap

## ORGANISERING

Møder mellem Foreningen Realdania, Videnscenter Bolius, DKR og TrygFonden

Bo trygt lanceres i 2018 og første strategi udarbejdes

Midler anvendes primært på kommunikationskampanjer

## LOKALE AKTIVITETER

Borgermøder med kommuner, politi og nabohjælp i hele landet samt branchesamarbejde med låsesmede

# FASE 2: FOKUSERING OG SKALERING

2019-2022

2

## UDVIKLING OG PART- NERSKABER

Udvikle Bo-trygt koncept gennem samarbejde med strategisk rådgiver

Udarbejdelse af ny strategi 2020-2022

Oprettelse af internt sekretariat i TF

Fokus flyttes fra kampanjer til virkemidler og lokal forandring

## INDSATSSPOR

**Kommune-politisor:** pilot-kommuner samt efterfølgende skalering

**Skalsikring:** Bo trygt korps underviser om indbrudsforebyggelse og skaber dialog om veje til at styrke skalsikring

### Nabohjælp

**Hæleri:** National dialog om register til stjålne varer, Code of Conduct samt Nem-ID validering

# FASE 3: FORANKRING

2022-2025

3

## ORGANISERING

Backbone sekretariat oprettes

## NY STRATEGI: ET SYSTEMISK PERSPEKTIV (2022)

På baggrund af FSC-analyse foretages det strategiske skifte:

Tryghed bliver mere eksplicit ligeværdigt med indbrud som mål

Strategien har fire leverage points: **1)** hæleri, **2)** resocialisering, **3)** naboskab, og **4)** byplan og lokale trygge boligområder

## JUSTERING AF FOKUS

Indbrudstal falder. Strategien tilpasses officielt, så tryghed er før indbrud

## Bo trygt har bidraget til en mere konstruktiv presse om indbrud

Bo trygt arbejder ud fra en kommunikationsstrategi, som fokuserer på at påvirke mediernes omtale af indbrud i en mere konstruktiv retning. Baggrunden herfor er, at medieomtale af indbrud kan bidrage til at skabe utryghed blandt borgerne – særligt når omtalen ikke ledsages af viden om, hvordan man kan forebygge indbrud eller handle hensigtsmæssigt<sup>17</sup>.

En afdækning af mediernes omtale af indbrud i perioden 2009-2024 viser, at mediedækningen gennemgående har været væsentligt højere end det faktisk antal indbrud. Samtidig peger analysen på, at hovedparten af medieomtalen forud for Bo trygts målrettede indsats ikke indeholdt konkrete handlingsanvisninger til borgerne, men i højere grad beskrev indbrudstendenser og hændelser uden et forebyggende perspektiv<sup>18</sup>. Af netop disse årsager indeholder Bo trygts kommunikationsstrategi et klart mål om at fremme en mere konstruktiv tilgang til indbrud i mediernes dækning, forstået som omtale, der ikke alene beskriver problemet, men også bidrager med viden, råd og anvisninger, der kan understøtte borgernes indbrudsforebyggende adfærd<sup>19</sup>.

Dette mål må siges at være indfriet. Siden opstarten i 2018 har Bo trygt opnået en markant stigende medieomtale, hvor antallet af omtaler er steget fra 251 i 2018 til 1.472 i 2024, og samlet set har Bo trygt haft 7.634 medieomtaler i perioden. Parallelt hermed peger en særskilt mediedækning af indbrudsartikler en ændring i karakteren af omtalen. I 2017 udgjorde konstruktive artikler blot 4,6 pct. af den samlede dækning, mens andelen i 2024 er steget til 50 pct. En nærmere analyse af udviklingen mellem 2023 og 2024 viser, at stigningen i konstruktiv omtale særligt kan tilskrives landsdækkende medier samt platforme som politi.dk, magasiner og lignende medier. Det indikerer, at der over tid er sket en forskydning i mediernes tilgang til indbrud, hvor omtalen i stigende grad indeholder konkrete handlingsanvisninger og forebyggende perspektiver<sup>18</sup>.

Samlet set peger udviklingen på, at Bo trygt har bidraget til at ændre rammerne for den offentlige samtale om indbrud. Frem for primært at beskrive kriminalitetens omgang og udvikling understøtter en stigende andel af mediedækningen borgernes mulighed for at handle hensigtsmæssigt og forebyggende. Dermed bidrager Bo trygt ikke alene til at øge opmærksomheden om indbrudsforebyggelse, men også at modvirke utryghed ved at styrke borgernes handlemuligheder gennem en mere konstruktiv presseomtale.

---

<sup>17</sup> Det Kriminalpræventive Råd. (2024). *Pixi-rapport: Utryk for indbrud?* Det Kriminalpræventive Råd.

<sup>18</sup> Bo trygt. (2024). *KPI måling 2024 – en undersøgelse af mediernes omtale af indbrud.*

<sup>19</sup> 180526-1 Bo Trygt - kommunikationsstrategi

## Kapitel 2

### En fælles mission, der kan samle og udvikle sig

Bo trygt blev, som allerede beskrevet, etableret med en tydelig mission: At mindske indbrud og herigennem skabe større tryghed for borgere i Danmark. Missionen har fra starten haft en bemærkelsesværdig samlende kraft, idet den har formået at engagere aktører, der normalt arbejder i hver deres silo, i en fælles indsats. Med årene har missionen udviklet sig fra primært at handle om indbrud til at rumme et bredere fokus på tryghed. Denne udvikling skyldes både ændringer i den brændende platform og et gradvist skifte i mindset blandt de involverede aktører. Med afsæt i kapitel 1, som beskrev Bo trygts strategiske udvikling, vil dette kapitel belyse, hvordan missionen har formået at samle aktører, udvikle sig over tid og haft betydning for de lokale og nationale aktørers arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed.

#### Missionen har fra start haft en stærk samlende effekt

Læringsopsamlingen viser, at Bo trygts mission fra begyndelsen har haft en markant samlende effekt på tværs af aktører. Da indsatsen blev etableret, var afsættet en bred erkendelse af, at Danmark gennem en årrække havde ligget uforklarligt højt i indbrudsstatistikkerne sammenlignet med nabolandene. Denne fælles forundring og frustration fungerede som en stærk drivkraft for at engagere både nationale og lokale aktører i et fælles projekt.

”

*Indbrud er jo en kompleks størrelse. Vi har ligget uforklarligt højt i DK sammenlignet med nabolande. Den forundring og irritation var med til, at vi sprang på, da vi besluttede at arbejde med indbrud.”*

**National aktør**



Læringsopsamlingen peger på, at Bo trygt allerede i de tidlige år af fase 2 (se kapitel 1) lykkedes med at samle en aktørkreds, der arbejder i forskellige sektorer samt ud fra forskellige logikker og kerneopgaver. Politi, kommuner, fonde, civilsamfund, forsikringsbranchen og borgere blev mobiliseret omkring den samme opgave, og missionen skabte dermed et nyt fælles referencerum, hvor samarbejde på tværs fremstod både nødvendigt og meningsfuldt. Flere interviewpersoner fremhæver netop denne evne til at skabe en fælles indsigt og en fælles ambition som en af Bo trygts største styrker.

”

*Jeg synes, man er lykkes med at samle nogle aktører omkring et problem. Det er svært at sige, hvordan situationen havde set ud, hvis Bo trygt ikke havde fundet sted, men jeg tror, det har styrket fokuset på det.*

**Lokal aktør fra kommunen**



Læringsopsamlingen viser, at denne samlende effekt i høj grad hænger sammen med Bo trygts måde at bedrive systemisk ledelse på. I stedet for selv at udvikle eller implementere løsninger, indtager Bo trygt en tydelig faciliterende rolle; de bringer de rette mennesker sammen, skaber rum for dialog og understøtter, at aktører finder fælles løsninger, der passer til lokale behov og eksisterende strukturer. Bo trygt fungerer dermed som en brobygger mellem aktører, der ellers sjældent mødes, og tilbyder retning, redskaber og viden, men uden at presse bestemte modeller ned over kommunerne.

Som flere interviewpersoner fremhæver, er Bo trygt "limen" i samarbejdet: De holder sammen på processen, sætter rammen og sikrer fremdrift, mens løsningerne i høj grad bliver udviklet og ejet lokalt. På denne måde understøtter Bo trygt et skifte i mindset, hvor indbrudsforebyggelse og tryghed ikke længere ses som én aktørs opgave, men som en fælles mission, der kræver koordinering, relationer og samskabelse på tværs af systemet.

”

*Politiet kan ikke klare det alene, men vi skal samarbejde med borgerne, bo trygt og kommunerne. Sammen udgør vi den største trussel mod indbrud. Bo trygt har været limen i det her. De har formået at samle folk.*

**Lokal aktør fra politiet**

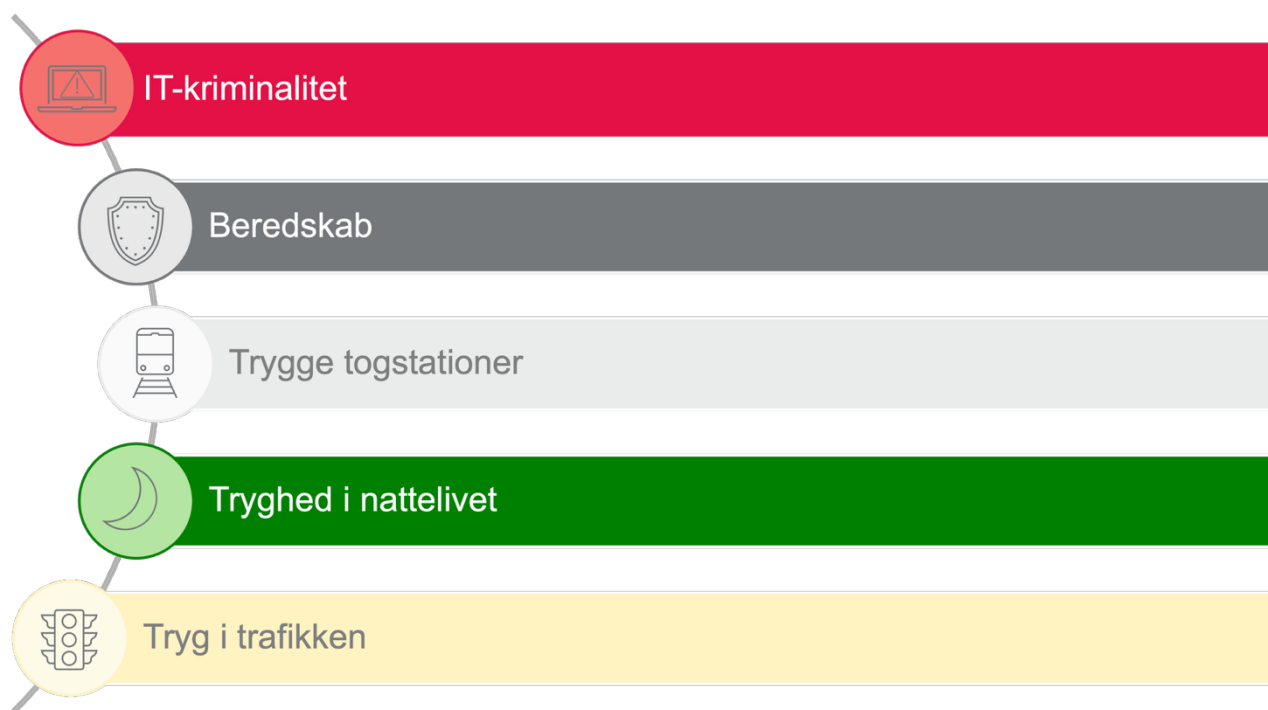


Set i et systemisk perspektiv peger læringsopsamlingen derfor på, at missionen fra start har fungeret som et grundlæggende samlingspunkt, der både har skabt energi, retning og motivation på tværs af aktører. Det fælles formål, kombineret med Bo trygts faciliterende rolle, har gjort det lettere at etablere relationer, udvikle fælles forståelse og mobilisere ressourcer, og har dermed lagt fundamentet for, at Bo trygt sidenhen har kunnet udvikle sig til en bredere bevægelse med lokal variation og større strategisk rækkevidde.

## Missionen har udviklet sig over tid

Læringsopsamlingen viser, at Bo trygts mission siden etableringen i 2018 har gennemgået en markant udvikling. Selvom missionen fra begyndelsen var centreret om at reducere antallet af indbrud, viser både data fra spørgeskemaundersøgelse blandt kommunale projektledere, interviews og casestudier, at missionen i dag rummer en langt bredere forståelse af tryghed og forebyggelse generelt. Udviklingen afspejler både ændringer i kriminalitetsbilledet og i de involverede aktørers opgaveforståelse, prioriteringer og samarbejdsformer. Bo trygts mission fremstår derfor som en fleksibel ramme, der løbende tilpasses nye behov, trusler og muligheder. Denne fleksibilitet har ifølge læringsopsamlingen været central for, at indsatsen over tid har kunnet forblive relevant og samlende.

**Figur:** Oversigt over centrale perspektiver på tryghed identificeret under dataindsamlingen, som ikke fremgår af Bo trygts strategiske fokusområder. Figuren viser, hvordan tryghed kommer til udtryk på tværs af forskellige tematiske områder i det lokale arbejde.



I den første fase af Bo trygt var missionen tæt forbundet med én konkret udfordring: de høje indbrudstal i Danmark. Indbrud var et klart, afgrænset problem, som gjorde det muligt at mobilisere hurtigt, skabe fælles fokus og formulere konkrete mål. Som flere interviewpersoner fremhæver, var netop denne klarhed en styrke i indsatsens tidlige år. Læringsopsamlingen peger samtidig på, at Bo trygt i kraft af sit fokus på indbrudsforebyggelse formåede at koble sig på en dagsorden, der på daværende tidspunkt var højaktuel og bredt anerkendt som vigtig på tværs af både kommuner, politi og nationale aktører. Det forhold, at mange aktører uden større uenighed kunne samles om problemets betydning, bidrog til at skabe et betydeligt momentum omkring Bo trygt, og var med til at positionere Bo trygt som en anerkendt og legitim aktør på området.

Med faldende indbrudstal ændrede situationen sig imidlertid. Flere kommuner og politifolk peger på, at det efterhånden blev vanskeligere at fastholde den samme grad af opmærksomhed og prioritering, i takt med at indbrud ikke længere fremstod som en presserende trussel.

Dermed ændrede forudsætninger for Bo trygt sig også, og behovet for at gentænke missionens bredde blev tydeligere. Som to interviewpersoner beskriver det:

”

*Den der brændende platform [indbrudsforebyggelse]...  
Den er bare ikke brændende nok her.*

**Lokal aktør fra politi**



”

*Man har sejret sig selv ihjel. Det er svært at mobilisere, når der er så få indbrud. Det er vigtigt med indbrudsforebyggelse, men andre ting er i vækst, som måske er vigtigere. Så kriminalitetsudviklingen.. Der er andre ting, der fylder. Det bliver en udfordring at blive ved med at lægge kræfter i det med indbrud.*

**National aktør**



For at undgå, at missionen mistede relevans, blev det nødvendigt at udvide forståelsen af, hvad der skaber tryghed i borgernes hverdagsliv. Læringsopsamlingen viser, at mange aktører derfor begyndte at arbejde med bredere dimensioner af tryghed, som tilmed rækker udover de strategiske fokusområder i Bo trygt – eksempelvis digital kriminalitet og beredskab (se figur 2). Denne udvikling af missionen kom således ikke som en top-down beslutning gennem strategiske retningslinjer, men er gradvist opstået gennem lokale fortolkninger og nye behov, der presser sig på. Dog kan denne udvikling siges delvist at være understøttet af Bo trygts nuværende strategi, idet indbrudsforebyggelse og tryghed netop fremgår som to ligestillede fokuspunkter.

”

*Da Bo trygt startede, der havde man jo en brændende platform, men der er man jo et helt andet sted nu, da vi nu har reduceret indbrud med det halve. Derfor er det problematisk for kommunerne at blive ved med at have tid og ressourcer til at prioritere det. Derfor er det vendt til, at vi nu har fokus på tryghed, så vi kan blive ved med at arbejde med det.*

**National aktør**

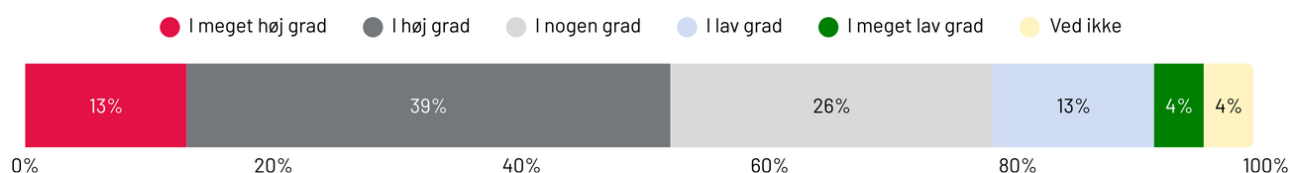


## Bo trygt styrker det lokale arbejde med indbrud og tryghed

Læringsopsamlingen finder, at de lokale aktører fra både politi, kommune, civilsamfund og borgere i høj grad oplever, at Bo trygt understøtter og styrker arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed.

Spørgeskemadata fra læringsopsamlingen viser, at en stor del af de lokale projektledere i kommunerne oplever en positiv effekt af samarbejdet med Bo trygt. Som det fremgår af grafen nedenfor, angiver 52 pct. af projektlederne, at deres arbejde med tryghed og forebyggelse af indbrud i høj grad eller i meget høj grad er blevet styrket i relation til Bo trygt. Dette afspejler sig også i de kvalitative interviews med kommunale projektledere, hvor størstedelen ligeledes giver udtryk for, at Bo trygt ifølge dem har gjort en stor forskel for kommunens arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed.

**Spg.:** "I hvilken grad oplever du, at jeres arbejde med tryghed og forebyggelse af indbrud er blevet styrket i relation til Bo trygt?"



Grafen på side 21 viser, hvilke typer af ændringer projektlederne især oplever, som følge af deres arbejde med Bo trygt. Her peger 61 pct. på et øget fokus på tryghed og indbrudsforebyggelse, hvilket er den mest udbredte effekt. Det stemmer overens med interviewmaterialet, hvor flere beskriver, at Bo trygt har været med til at fastholde dagsordenen – særligt i en periode, hvor indbrudstallene falder, og risikoen for, at temaet mister politisk og organisatorisk opmærksomhed, er høj.

Derudover viser grafen, at 43 pct. oplever nye samarbejdsrelationer som følge af Bo trygt, hvilket falder i tråd med, at flere aktører beskriver, hvordan Bo trygt har styrket koordineringen mellem kommune og politi samt skabt nye forbindelser til civilsamfundet og lokale netværk. Interviews peger desuden på, at især relationen til politiet er blevet mere systematisk og operationel, fordi partnerskaber og faste mødefora gør det nemmere at handle hurtigt og koordineret. Helt generelt giver flere lokale aktører udtryk for, at Bo trygt har skabt nye samarbejder, hvilket blandt andet kommer til udtryk i nedenstående citat:



De har været med til at facilitere og har haft nogle andre indgangsvinkler.  
 Det har været befriende og sundt.  
 De har været med til at åbne nogle døre op.

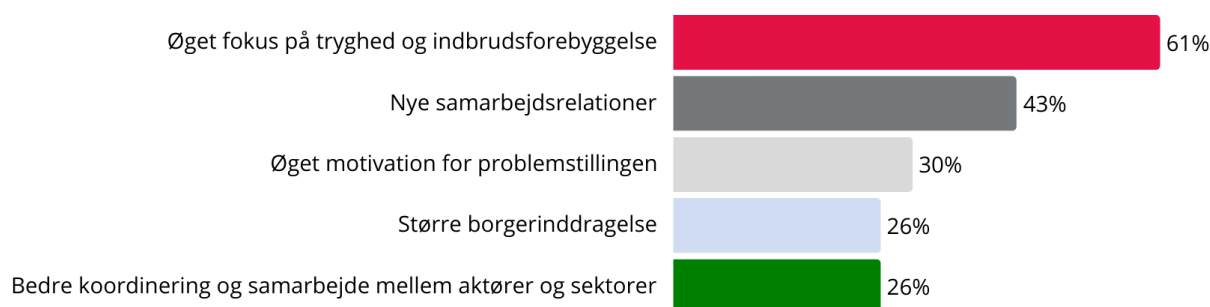
**Lokal aktør**



30 pct. af projektlederne oplever, at Bo trygt har været med til at øge deres motivation for at arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed. Dette resultat skal ansues i en kontekst af, at indbrudsforebyggelse og tryghed oprindeligt betragtes som politiets opgave, men at Bo trygt har været med til, at mobilisere kommunernes ansvar i at løfte opgaven. Netop denne forandring udfoldes nærmere i læringsopsamlingens øvrige kapitler, og må for nu stå som en indikation af, at Bo trygt reelt set har været med til at flytte på kommunernes mindset og rolleforståelse, når det kommer til at forebygge indbrud og øge trygheden blandt borgerne.

Endvidere har Bo trygt ifølge 26 pct. af projektlederne været med til at øge borgerinddragelse samt at sikre bedre koordinering og samarbejde mellem aktører og sektorer. Dette afspejler bl.a., at flere kommuner arbejder målrettet med Nabohjælp og Nabovenner, tryghedsvandringer og borgerrettede kampagner, samt at redskaber som Bo trygt-korpset og materialebanken, gør det lettere at engagere borgere i konkrete aktiviteter.

**Spg.:** "Hvilke typer ændringer oplever du især? (Vælg op til tre)"




Desuden fremgår det af spørgeskemaet (se graf på side 22) at et meget stort flertal oplever, at Bo trygt har bidraget til, at indbrudsforebyggelse i højere grad ses som et fælles ansvar mellem kommune, politi og borgere. Hele 74 pct. er helt enige eller overvejende enige i denne vurdering. Dette understøttes af interviewdata, hvor flere aktører, som nævnt i forrige afsnit, peger på, at Bo trygt har gjort tryghedsarbejdet til et bredere fælles anliggende fremfor en opgave, der primært hviler på politiet.

Grafen viser desuden, at over halvdelen af de kommunale projektledere (61 pct.) oplever, at Bo trygt har gjort arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed mere relevant i den kommunale kontekst. Kun få udtrykker uenighed i dette, hvilket samlet peger på, at Bo trygt i deres samarbejdskommuner generelt set er lykkedes med, at mobilisere kommunernes ansvar i at løfte opgaven, der tidligere udelukkende lå hos politiet.

Endelig viser grafen, at Bo trygt i nogen grad opleves som en aktør, der styrker indsatsens politiske prioritering. Her er svarene mere jævnt fordelt, men viser dog, at over en tredjedel (39 pct.) oplever Bo trygt styrker indbrudsforebyggelse og tryghed på den kommunalpolitiske dagsorden. Dette stemmer desuden overens med interviews, hvor flere fortæller, at partnerskabsaftaler, kommunikationsmateriale og nationale events har hjulpet med at holde tryghed på dagsordenen. Det kommer blandt andet til udtryk i de to nedenstående citater:

” *Det kan jo virkelig noget, det her [Bo trygt]. Den kraft og det mindset, som Bo trygt kommer med. Det gør noget med, at det bliver nemmere at føre det op til noget politisk. Vi står med et partnerskab i ryggen, det er bare afgørende.*

**Lokal aktør**

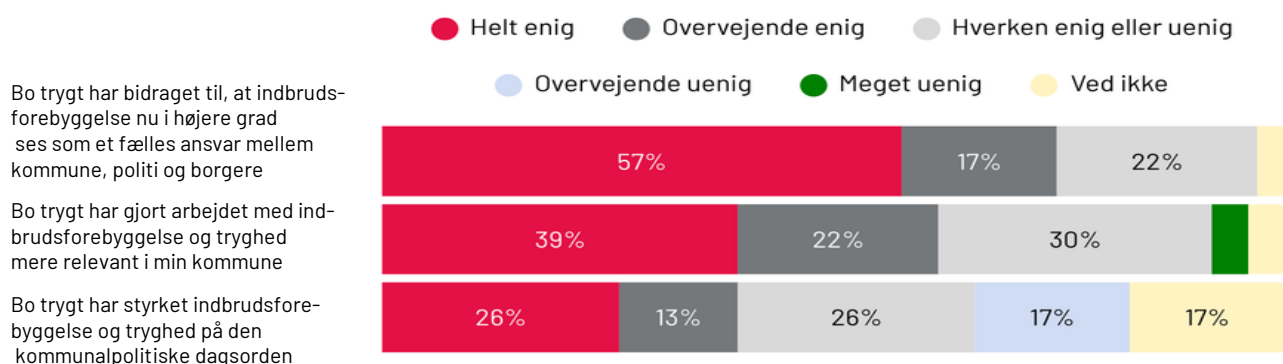


” *Det [Bo trygt] har jo enormt vigtig betydning. De her nationale samlinger og netværksmøder, hvor man har kunne udveksle erfaringer. Det er en overlægger, og at man kommer ind i et samarbejde. Det er nogle store aktører, som har etableret samarbejdet, så man har en hel anden lydhørhed i kommunen.*

**Lokal aktør**



**Spg.: "Hvor enig er du i følgende?"**



## Bo trygt spiller en afgørende rolle i arbejdet med indbrud og tryghed på tværs af Danmark

Læringsopsamlingen viser, at ikke blot de kommunale projektledere, men også de nationale aktører oplever Bo trygt som en helt central drivkraft i arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed. På nationalt niveau fremhæves især pointen om Bo trygts evne til at samle en bred alliance af aktører om en fælles dagsorden. Flere påpeger, som nævnt indledningsvist i dette kapitel, at indsatsen har skabt et rum, hvor kommuner, politi, fonde, organisationer, forskningsmiljøer, myndigheder og brancheaktører kan arbejde ud fra en fælles forståelse, og at dette har været afgørende for at skabe momentum på området.

Nationale aktører beskriver desuden i interviews, at Bo trygt har bidraget til en markant styrkelse af samarbejdet mellem kommune og politi, og at det netop er i dette samarbejde, nogle af de største resultater er skabt. Flere fremhæver, at Bo trygt har haft stor indflydelse og at indsatsen har ændret både tempo og kvalitet i arbejdet. En forsker fortæller, at Bo trygt har skabt en "perfekt storm" ved at forbinde aktører, som normalt ikke taler sammen, og ved at skabe en løbende dialog mellem beslutningstagere, praktikere og eksperter:

”

*De har flyttet den [indbruds- og tryghedsdagsordenen] ret gevaldigt ift. at de har været rigtig gode til at arbejde på en bred vifte med lokale og nationale aktører. [...]. Normalt når man er i den offentlige forvaltning, går tingene langsomt, men man kan mærke der har været stort drive i Bo trygt og man har været godt forbundet til hinanden. Det har skabt en perfekt storm, oplever jeg.*

**National aktør**



En anden national aktør siger:

”

*Alle nye samarbejds måder er jo noget man skal lære. Især på den her dagsorden er det en lille smule konservative organisationer, som skal tage et nyt kig på deres arbejdsgange. Men der er en kæmpe åbenhed. De ved godt, at de sidder hver især på en guldgrube af data og viden. De har set sig lidt sure på hinanden nogle gange - 'det er din opgave, det er min opgave'. De arbejder i virkeligheden for samme dagsorden og samme mission. Og der sker nogle øjenåbnere.*

**National aktør**



De nationale aktører fremhæver derudover, at Bo trygt ikke alene bidrager økonomisk, men også tilfører en organisatorisk og strategisk kapacitet, som gør det muligt at fastholde en dagsorden, der ellers let kunne miste opmærksomhed. Bo trygts konferencer, materialer, analyser og netværk beskrives som ressourcer, der fastholder fokus på dagsordenen og sikrer, at både kommuner, politi og andre arbejder ud fra samme retning. En national aktør beskriver eksempelvis, hvordan Bo trygt gennem sin synlighed, myndighedskontakt og stærke brand har gjort det lettere at engagere politiet og andre myndigheder i et fælles forebyggelsesarbejde – noget, der ellers kan være vanskeligt.

Derudover peger flere nationale aktører på, at Bo trygt har haft betydning som sparringspartner og medspiller på det politiske niveau. Dette viser, at Bo trygt ikke blot har faglig værdi, men også legitimerer og understøtter nationale aktørers arbejde i politiske og strategiske fora. Indsatsen fremhæves som årsag til, at andre kriminalitetsformer og tryghedsperspektiver i dag får mere opmærksomhed – og som drivkraft for udviklingen af nye samarbejder og fælles spor. To nationale aktører opsummerer:

”

*Så hvis ikke det var for dem [Bo trygt], så tror jeg ikke, det ville være en så stor-politisk dagsorden, som det er lige nu.*

**National aktør**



”

*Fedt man har Bo Trygt, som er en stærk organisation, der kan drive dagsordenen. Nogle udefra, der kan påvirke politikere og organisationer og myndigheder. Det, at der er nogen, der holder gryden i kog og sørger for, at dagsordenen kommer på radaren i oppositionen.*

**National aktør**



Samlet peger de nationale perspektiver på, at Bo trygt ikke blot har styrket lokale indsatser, men også har skabt en national struktur, et fælles sprog og et bredt samarbejde, som gør det muligt at arbejde mere strategisk, koordineret og langsigtet med indbrudsforebyggelse og tryghed i Danmark.

## Hvordan kan Bo trygt fortsat være en succes?

Som det fremgår af de foregående afsnit, er både lokale og nationale aktører enige i, at Bo trygt gør en forskel for deres arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed, og at indsatsen samlet set betragtes som en succes. Spørgsmålet er imidlertid, hvad der skal til for, at denne succes kan fastholdes og videreudvikles over tid.

I læringsopsamlingen undersøges det, hvad de kommunale aktører oplever som afgørende for, at Bo trygt fortsat vil være en succes i fremtiden. Spørgeskemadata (se graf nedenfor) peger på to helt centrale forudsætninger: Tydelig lokal forankring og ejerskab vurderes som afgørende af 83 pct. af respondenterne, mens ledelsesmæssig og politisk opbakning fremhæves af 87 pct.. Samlet peger disse resultater på, at Bo trygts fortsatte succes i høj grad afhænger af, om indsatsen opleves som meningsfuld, prioriteret og forankret i kommunens egen organisation og fortælling. Dette genfindes tydeligt i de kvalitative interviews, hvor flere lokale aktører understreger betydningen af opbakning og mandat fra ledelsesniveauet. Netop sammenhængen mellem politisk opbakning, organisatorisk mandat og lokal handlekraft udfoldes yderligere i kapitel 3, hvor partnerskabsaftalernes betydning for organisering og prioritering analyseres i dybden.

Hele 70 pct. af projektlederne vurderer, at det er afgørende, at Bo trygt løbende justerer sin dagsorden og adresserer nye temaer, såsom digital tryghed, beredskab og kriminalitetsformer i vækst. Dette understøtter læringsopsamlingens tidligere pointe om, at Bo trygts mission netop har haft sin styrke i evnen til at udvikle sig over tid.

Derudover vurderer knap halvdelen (48 pct.) af projektlederne, at klare roller mellem kommune, politi og civilsamfund er en forudsætning for, at indsatsen kan lykkes fremadrettet. Det peger på, at der fortsat er behov for tydelige snitflader i et felt, hvor mange aktører deler ansvar og opgaver. Dette understøttes ligeledes af interviewmaterialet, hvor både lokale og nationale aktører beskriver, hvordan Bo trygt har bidraget til at skabe klarhed og fælles retning i samarbejdet.

En tilsvarende andel (48 pct.) fremhæver behovet for fortsat støtte fra backbone – herunder materialer, netværk, koordinering og sparring. Dette understreger betydningen af Bo trygts faciliterende rolle, som allerede er beskrevet tidligere i kapitlet.

Også ressourcer og tid vurderes af knap halvdelen af projektlederne (48 pct.) som en afgørende forudsætning for at fastholde indsatsen. Dette stemmer overens med de kvalitative fund, hvor flere lokale aktører peger på, at Bo trygt-arbejdet ofte konkurrerer med mange

andre kommunale dagsordener. Dette vil blive forklaret i dybden i kapitel 3, som kommer omkring organiseringen af projektlederrollen i kommunerne.

Endelig peger 30 pct. på, at relevante værktøjer og data er nødvendige for at sikre kvalitet og målretning i indsatserne. Dette flugter ligeledes med interviewindsigter om, at fælles redskaber og viden bidrager til at professionalisere indsatsen og understøtte samarbejdet på tværs.

Samlet set viser både spørgeskemadata og interviews, at Bo trygts fortsatte succes særligt afhænger af politisk og ledelsesmæssig opbakning, lokal forankring og tydelig rollefordeling, men at tilstrækkelige ressourcer, en vedvarende evne til at tilpasse indsatsen til nye behov samt støtte fra backbone også udgør vigtige forudsætninger for en fortsat succes.

**Spg.:** "Hvad vurderer du er afgørende for, at Bo trygt fortsat kan være en succes i din kommune? (Du kan vælge flere svar)"



## Kapitel 3

# Organisering og partnerskaber som drivkraft for handling

En central drivkraft i Bo trygt-indsatsen er de formelle partnerskaber mellem kommuner og politikredse. Bo trygt har i dag 25 partnerskabsaftaler med kommuner på tværs af landet. Disse partnerskaber er langt fra ensartede, men afspejler blandt andet kommunernes forskellige størrelser, organiseringer og lokale kontekster. Nogle partnerskabskommuner har etableret stærke, formaliserede strukturer med tydelige strategier og dedikerede ressourcer til Bo trygt, mens andre arbejder mere ad hoc og personbåret.

Variationen i partnerskaberne understreger, at der ikke findes én standardmodel for et Bo trygt partnerskab, men at fleksibilitet og lokal tilpasning er afgørende for at skabe ejerskab og sikre, at indsatsen opleves som relevant og meningsfuld i den enkelte kommune. Fælles for partnerskaberne er, at de danner grundlaget for handling og er en central drivkraft i arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed, hvorfor de er en grundsten i Bo trygt-indsatsen.

I dette afsnit af læringsopsamlingen ser vi netop nærmere på Bo trygts organisering og partnerskaberne. Hvordan bliver de til, hvordan er de organiseret, og hvordan adskiller de sig fra hinanden?

## Ledelsesmæssig og politisk opbakning er afgørende for et vellykket partnerskab

Partnerskabsaftalerne har til formål at sikre, at arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed bliver en prioriteret opgave med klare rammer i kommunerne og for samarbejdet mellem kommuner, politi og Bo trygt – herunder også deres samarbejde med NaboHjælp. Aftalerne skal gerne skabe struktur og forpligtelse, således at indsatsen bliver en del af kommunens officielle dagsorden og ikke afhænger af enkeltpersoners engagement. Samtidig kan partnerskabsaftalerne blive særligt vigtige ifm. kommunalvalg, hvor der kan ske udskiftning i byråd og borgmesterposter. Her peger læringsopsamlingen tilmed på, at det er fordelagtigt at holde samarbejdet omkring Bo trygt apolitisk, således at fremdriften i samarbejdet ikke afhænger af opbakning fra specifikke politikere og partier, men derimod kan skabe bred opbakning i byrådet.

Vejen til en partnerskabsaftale starter typisk med dialogmøder eventuelt i forbindelse med kredsråd eller lokalråd, hvor både politi, kommune og Bo trygt drøfter behov, roller og ressourcer. Når der er enighed om samarbejdet, formaliseres aftalen med underskrifter fra

politidirektør, borgmester og Bo trygt. Aftalen tager udgangspunkt i fire principper (se figur herunder) for hvordan der skal arbejdes og indeholder typisk to mål, som begge skal skrives ind i aftalen: ét mål for reduktion af indbrud og ét mål for antallet af Nabohjælpere.


**Fire principper for samarbejdet mellem kommune, politi og Bo trygt:**

- 1 Vi samarbejder tæt i kommune og politi og sammen med civilsamfundet om at forbygge indbrud og øge trygheden.
- 2 Vi arbejder for at sætte tryghed og forebyggelse af indbrud højt på den lokale dagsorden.
- 3 Vi arbejder for en konstruktiv og tryghedsskabende kommunikation om indbrud.
- 4 Vi arbejder databaseret og sætter ind der, hvor det gør en forskel.

Læringsopsamlingen finder, at politisk opbakning er afgørende for et vellykket partnerskab. I spørgeskemaet vurderer 87 pct., af projektlederne (se seneste graf i kapitel 2), at ledelsesmæssig og politisk opbakning er afgørende for, at Bo trygt fortsat kan være en succes i deres kommune. Flere af de interviewede projektledere giver ligeledes udtryk for, at det faktum, at borgmesteren underskriver partnerskabsaftalen, sender et tydeligt signal om, at kommunen prioriterer indsatsen. Underskriften giver aftalen legitimitet og tyngde, og den gør det samtidig lettere for projektledere at mobilisere ressourcer på tværs af forvaltninger. Desuden giver aftalen den udnævnte projektleder mandat til at handle, og den gør det lettere for vedkommende at argumentere for at prioritere arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed i en ellers travl kommunal hverdag. Som en lokal aktør udtrykker det i citatet nedenfor:

” Når der er skrevet under, så skal kommunen pege på en projektleder. Det hjælper med underskriften. Ellers er det svært at få tingene til at rykke.

**Lokal aktør fra kommune**



Foruden politisk opbakning fra toppen og vigtigheden af borgmesterens underskrift, peger læringsopsamlingen på, at ledelsesmæssig opbakning i hele den organisatoriske kæde, er afgørende for en vellykket indsats. Det er med andre ord ikke nok, at der er opbakning fra det øverste ledelseslag, og at en borgmester har besluttet, at kommunen skal blive en Bo trygt-kommune. Opbakningen skal være til stede i alle ledelseslag, og det er også væsentligt, at projektlederens nærmeste leder lader vedkommende prioritere opgaven og bakker op om dagsordenen.

Læringsopsamlingen viser desuden, at den formelle partnerskabsaftale er en vigtig løftestang for samarbejde mellem kommune og politi. Aftalerne bidrager ikke alene til at nedbryde siloer mellem sektorer, men også til at sikre et mere stabilt og vedvarende samarbejde over tid. Denne pointe uddybes blandt andet i nedenstående citat:



*Det meget formelle med en partnerskabsaftale har været godt, fordi så kan man hele tiden læne sig op ad den. Når politiet siger "nu har vi fokus på det her EU-partnerskab", så kan jeg sige "nej, for vi har jo et partnerskab gennem Bo trygt".*

**Lokal aktør fra kommune**



## Partnerskabets udvikling: Fra formel ramme til lokal forankring

Samtidig viser læringsopsamlingen, at partnerskabsaftalen, som i opstartsfasen er helt afgørende for at skabe struktur, forpligtelse og fælles retning, med tiden kan få en mere symbolsk karakter.

I de partnerskaber, hvor samarbejdet for alvor er blevet forankret, fylder den formelle aftale mindre, fordi arbejdet i stigende grad bæres af et ændret mindset hos de involverede aktører. Her beskriver flere interviewpersoner, at Bo trygt-indsatsen går fra at være noget man gør, fordi man har skrevet under, til noget man gør, fordi man ser værdien og føler et fælles ansvar. Denne udvikling afspejler en dybere forandring i måden, kommune, politi og lokale aktører forstår både rollen og opgaven på. Når parterne gennem samarbejde opbygger tillid, fælles sprog og gensidig forståelse, bliver partnerskabsaftalen mindre vigtig som styringsredskab. I stedet bliver indbrudsforebyggelses- og tryghedsarbejdet en naturlig del af den kommunale praksis. I den forbindelse finder læringsopsamlingen flere eksempler på partnerskaber, hvor aktørerne forklarer, at de ikke er opmærksomme på aftalens udløbsdato, netop fordi indsatsen har sat sig i organisationen og i relationerne på tværs.

## Det er en styrke, at Bo trygt baserer sig på eksisterende strukturer

Læringsopsamlingen viser, at en af Bo trygts væsentligste styrker er, at den er bygget oven på eksisterende samarbejdsstrukturer mellem kommune og politi. I stedet for at etablere nye mødefora eller parallelle systemer har Bo trygt med fordel koblet sig på velkendte strukturer som kredsråd, lokalråd, SSP-samarbejder og kommunale forebyggelsesfora. Disse rum har allerede faste roller, mødefrekvenser og en naturlig plads i både kommunernes og politiets organisering, hvilket giver indsatsen legitimitet og gør samarbejdet lettere at prioritere. Som en lokal aktør fra politiet beskriver:

”

*Den måde vi fik det indført på, var at vi gik igennem kredsrådet, som skal lave en handleplan hvert år – når de har skrevet under, så rykker det.*

**Lokal aktør fra politi**



Ved at koble Bo trygt til disse eksisterende strukturer undgår man at skabe nye administrative lag og sikrer samtidig, at aktører, der allerede har erfaring med kriminalitetsforebyggelse, kan trække på deres relationer, beslutningsveje og fælles sprog. Det understøtter både kontinuitet og hurtigere fremdrift, fordi der ikke skal opfindes nye måder at samarbejde på. Tilgangen har vist sig at være en strategisk fordel, fordi den placerer Bo trygt i en kontekst, hvor tryghed og kriminalitetsforebyggelse allerede er en del af dagsordenen, hvilket igen gør det lettere at mobilisere ressourcer og skabe ejerskab. Opsummerende kan man sige, at når Bo trygt placerer sig i velkendte rum og rammer, sker der typisk tre ting:

- 1)** For det første oplever aktørerne, at indsatsen ligger inden for deres kerneopgaver, hvilket gør det lettere at prioritere arbejdet og se Bo trygt som en naturlig del af hverdagen – ikke et eksternt projekt oven på alt det andet.
- 2)** For det andet kan samarbejdet accelerere hurtigere, fordi relationsgrundlag, ansvarsfordeling og mødekultur allerede er etableret.
- 3)** For det tredje skaber denne tilgang et skifte i mindset: Når indsatsen er forankret i kendte strukturer, bliver tryghed mere integreret i kommunens og politiets almindelige opgaveløsning, hvilket gør det lettere at koble Bo trygt på nye dagsordener som digital kriminalitet, byplanlægning, beredskab og civilsamfundssamarbejder.

Samlet set viser læringsopsamlingen, at Bo trygts systemiske tilgang, og det at bygge videre på eksisterende organiseringer og kerneopgaver frem for at opfinde nye strukturer, har været en af de bærende årsager til indsatsens forankring og evne til at skabe varige forandringer.

## Forskelle mellem små og store kommuner

Bo trygt-samarbejdet udfolder sig meget forskelligt afhængigt af kommunernes størrelse, geografi og organisering.

Små kommuner har typisk kortere beslutningsveje og mindre bureaukrati end store kommuner, hvilket kan gøre det lettere at etablere partnerskaber og omsætte aftaler til handling. I små kommuner er der ofte en tættere kontakt mellem aktører, og én projektleder kan derfor hurtigere mobilisere relevante forvaltninger og lokale netværk. Denne nærhed skaber fleksibilitet og gør det muligt at reagere hurtigt på lokale behov. Hjørring Kommune er netop et eksempel på en mindre kommune, som er lykkedes rigtig godt, og som udnytter den korte afstand mellem aktører i både kommune, politi og lokale netværk på en positiv måde (læs mere om dette i casebeskrivelsen for Hjørring Kommune). En repræsentant fra politiet sætter netop ord på fordelene ved at være en mindre kommune:

”

*Kommunerne adskiller sig meget. I de små kommuner er der ikke så meget bureaukrati, og der er typisk en koordinator. Man kender hinanden. I de store kommuner skal man igennem mange forvaltninger, afdelingschefer osv. før man kommer igennem. Så det er meget nemmere i de små kommuner. Vores kontaktperson i Hjørring, han ved det hele. Han er ikke traditionel kommunemand. Han er indover meget, fordi tingene går på tværs.*



**Lokal aktør fra politiet**

I større kommuner er billedet imidlertid anderledes. Her er der flere ressourcer og større organisatorisk kapacitet, men samarbejdet kræver samtidig en mere kompleks koordinering på tværs af forvaltninger og kommunale lag. Det betyder, at implementering af Bo trygt-indsatser kan tage længere tid, og at der er behov for tydelige strukturer og klare mandater for at sikre fremdrift. Samtidig har det også vist sig nødvendigt for nogle større kommuner, at fordele ansvaret for Bo trygt mellem flere personer. Omvendt kan de større kommuner tilbyde en bredere palet af indsatser, og de har ofte bedre muligheder for at integrere tryghedsarbejdet i eksisterende strategier og politikker. En repræsentant fra politiet reflekterer over, at der er fordele ved at være en stor kommune med økonomiske kræfter:

”

*De nye små kommuner, de partnerskaber er kun i gang med at blive etableret.*

*Det er lidt svært, fordi der er kommunevalg.*

*Så vi er lidt i venteposition lige nu, og man tør ikke rigtig bruge penge lige nu, fordi det skal man forsvare i budgetforhandlinger. Der er de større kommuner bedre, fordi de har en større økonomi.*



**Lokal aktør fra politi**

## Forskellige måder at organisere projektlederrollen på

Foruden forskelle i kommunernes størrelser, viser læringsopsamlingen, at der eksisterer store forskelle i måden hvorpå kommunerne organiserer projektlederrollen. Dette gælder særligt indsatsens placering i kommunen og antallet af timer afsat til indsatsen.

### Variation i placering i kommunen

Partnerskabsaftalerne giver kommunerne en betydelig grad af fleksibilitet i forhold til, hvor Bo trygt-indsatsen, og hermed projektlederen, placeres i kommunen. Indsatsen kan forankres i forskellige forvaltningsområder, og i læringsopsamlingen ses eksempler på alt fra kulturforvaltningen, forebyggelsesområdet eller i tilknytning til byplanlægning. Denne fleksibilitet afspejler en grundlæggende erkendelse af, at der ikke findes én standardmodel for organisering, men at lokale kontekster og prioriteringer bør være styrende. De to nedenstående citater taler ind i denne pointe:

”

*Der skal være en projektleder i kommunen og en i politikredsen. [...]. Det kan være vidt forskelligt hvor projektlederen er forankret i kommunen – det kan være i flere forvaltninger. Det er også meget forskelligt, hvor succesfuldt det er.*

**National aktør**



”

*Der er plads til forskel og sparring. Det er jo ikke en onesize fits all, men jeg oplever der er forståelse for forskellighed. Også snakken om hvordan Bo trygt kan føde ind forskellige steder. Det vigtigste er, at man har en organisation nedsat og en engageret projektleder der formår at samarbejde på tværs.*

**National aktør**



Som det også bliver sagt i et af citaterne ovenfor, er der forskel på, hvor succesfuld placeringen af projektlederen er. Vi har i læringsopsamlingen både mødt eksempler på projektledere, som ikke forstår deres placering i kommunen, og omvendt projektledere, som er meget tilfredse med deres placering. Læringsopsamlingen finder bl.a. at en placering tæt på borgmesteren og det administrative ledelsesniveau er en klar fordel for den kommunale projektleders arbejde med Bo trygt, fordi det giver adgang til det politiske niveau og til beslutningstagere. Som et eksempel fortæller en projektleder, at vedkommende i starten undrede sig over at være placeret i forvaltningen "Jura", men hurtigt erfarede, at dette var en styrke. Placeringen betød nemlig, at vedkommende var tæt på borgmesteren og dermed havde nem adgang til uformel dialog – helt ned til at dele kaffemaskine, hvilket gjorde det lettere at række ud og få opbakning (se citat nedenfor).

”

*Jeg deler kaffemaskine med borgmesteren - det er jo superheldigt for mig. Så jeg kan altid lige række ud. Det forstod jeg ikke i starten.*

**Lokal aktør**



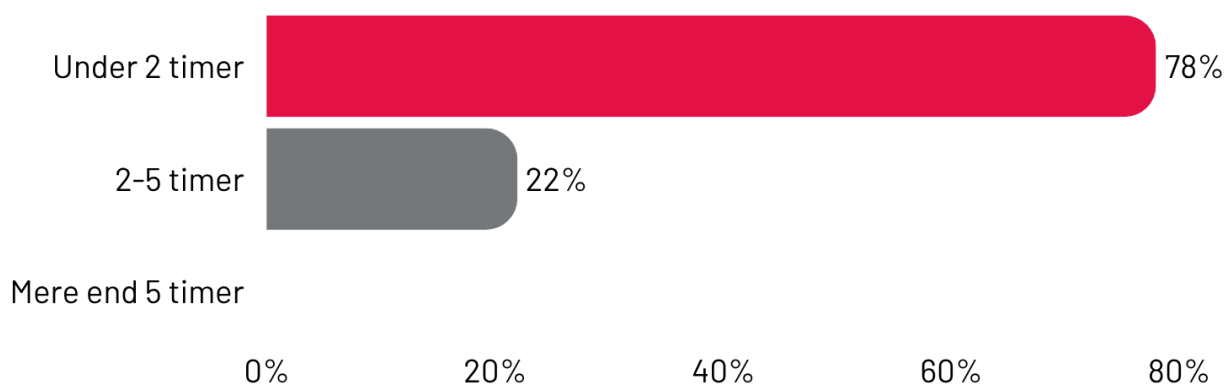
## Variation i ressourceallokering

Variationerne i måden hvorpå kommunerne organiserer indsatsen handler ikke alene om placering i forvaltningen, men også om ressourceallokering. Dette gælder særligt i forhold til antallet af timer, der formelt set er afsat til projektlederrollen, hvor der ses betydelige forskelle på tværs af kommuner. På dette punkt er der desuden der sket en udvikling over tid, idet Bo trygt har lempet de oprindelige krav til timetal for at imødekomme kommunernes forskellige kapacitetsniveauer.

En ting er dog, hvor mange timer der officielt er afsat til projektlederen, og en anden ting er, hvor mange timer projektlederen reelt set bruger. I spørgeskemaundersøgelsen fremgår det,

at projektlederne generelt set bruger få timer på Bo trygt. Når projektlederne i spørgeskemaet bliver spurgt om, hvor meget tid de i praksis afsætter til arbejdet med Bo trygt, svarer 78 pct., at de bruger under 2 timer om ugen, mens 22 pct. bruger mellem 2 og 5 timer. Ingen angiver, at de afsætter mere end 5 timer (se graf nedenfor). Det er vigtigt at understrege, at disse tal udelukkende vedrører tiden brugt på Bo trygt og ikke nødvendigvis afspejler den samlede tid, som projektlederne anvender på indbrudsforebyggelse og tryghed generelt. Flere aktører arbejder således med indbrudsforebyggende og tryghedsrelaterede opgaver i andre sammenhænge og indsatser, som ikke formelt er placeret under Bo trygt-paraplyen.

**Spg.:** "Hvor meget tid afsætter du typisk til arbejdet med Bo trygt i ugen"



I forlængelse af ovenstående peger læringsopsamlingen på, at antallet af timer allokeret til opgaven ikke kun har praktisk betydning for, hvad der kan nås inden for den afsatte tid; det fungerer også som et signal om opgavens prioritering. Flere af de kommunale projektledere fremhæver, at det formelle timetal i sig selv kommunikerer, hvor højt indsatsen er placeret på den kommunale dagsorden. Et formelt timetal på eksempelvis 17 timer indikerer, at opgaven er højt prioriteret, og legitimerer, at projektlederen kan anvende betydelige ressourcer på indsatsen – dette på trods af at alle timer ikke nødvendigvis udnyttes hver uge. Omvendt kan et timetal på blot 7 timer opleves som en lav prioritering, hvilket ofte medfører, at indsatsen reelt set fylder endnu mindre i praksis (hvilket grafen ovenfor peger på). Netop dette kommer til udtryk i de tre citater nedenfor:

”

*Man skal have tiden til det, og ikke bare få tiden til det. Du skal også føle, at du kan prioritere det her og får opbakningen til det. Hvis ikke man har det, så kan det ikke lade sig gøre. Så sidder man pludselig og skal arbejde i mod, fordi det ikke er prioriteret. Det kan man se, at sådan har det været i alle kommuner, hvor projektlederne har fået lidt timer.*

**Lokal aktør fra kommune**



”

*Det er sgu svært. Ja, jeg har kun 7 timer i ugen. Mine timer går virkelig meget med møder også. Man skal kæmpe den i gang og sige "hov, der er også noget, der hedder Bo trygt"*

**Lokal aktør fra kommune**



”

*Jeg har 17 timer [afsat om ugen til Bo trygt], og det vægter virkelig. Jeg vil sige, at man skal have 15 timer, hvis man mener det alvorligt.*

**Lokal aktør fra kommune**

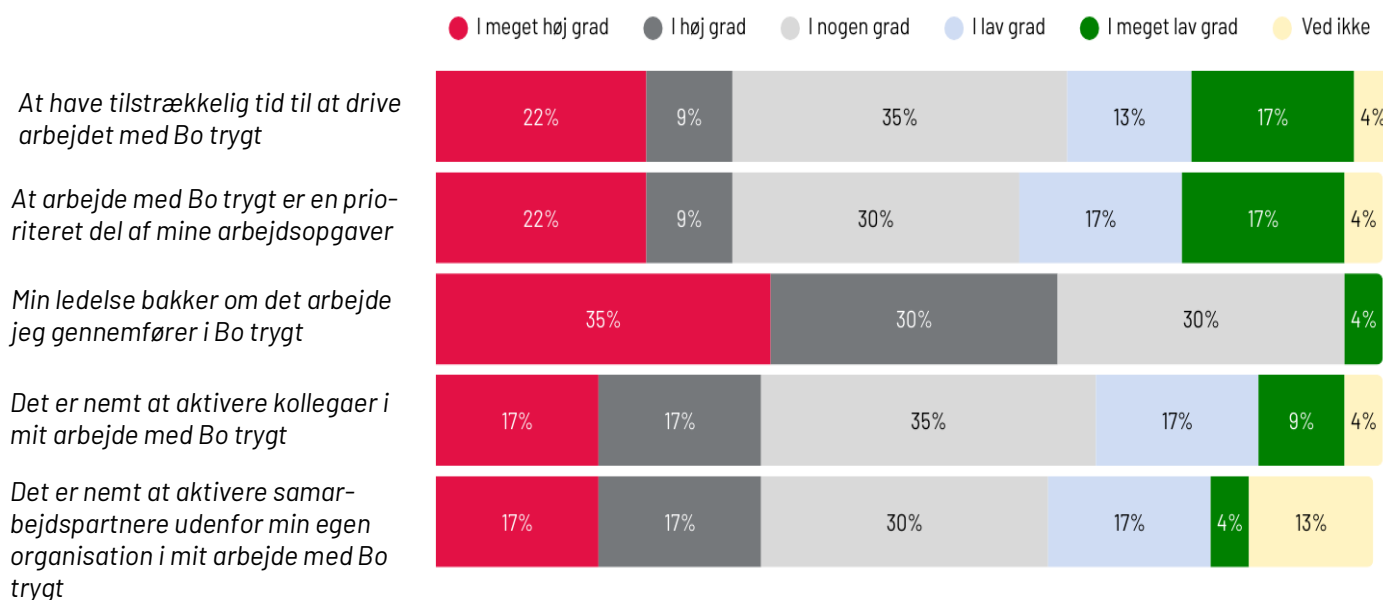


Som det fremgår af citaterne ovenfor, vurderes det af de lokale aktører i kommunerne, at det er væsentligt med tid til opgaven – og at det ikke kun handler om at få tiden, men lige så meget om, at man som projektleder føler, at der er opbakning til, at man bruger tiden.

Spørgeskemadata understøtter pointen om, at arbejdet med Bo trygt ikke altid er en prioriteret del af projektledernes opgaveportefølje. 31 pct. oplever, at indsatsen er meget højt eller højt prioriteret, mens 30 pct. placerer den i kategorien "nogen grad". Det betyder, at indsatsen kan risikere at drukne i andre kommunale dagsordener, hvis der ikke er tydelige signaler om prioritering – eksempelvis gennem partnerskabsaftalen og borgmesterens opbakning.

På den positive side fremhæver spørgeskemadata, at ledelsesopbakning generelt vurderes højt: lidt under to tredjedele (65 pct.) af projektlederne oplever, at deres ledelse bakker op om arbejdet i høj eller meget høj grad. Dette understøtter betydningen af politisk og ledelsesmæssig opbakning som en drivkraft for mobilisering. Til gengæld er det en større udfordring at aktivere kolleger og eksterne samarbejdspartner, hvor 34 pct. oplever, at det i meget høj eller høj grad er nemt. Dette understreger, at partnerskabsaftalen alene ikke sikrer bred mobilisering, men at der også skal arbejdes aktivt med relationer og netværk på tværs af kommunen.

**Spg.:** "I hvor høj grad oplever du, at..".



## Placering og timetal er afgørende for projektlederens gennemslagskraft

Opsummerende viser læringsopsamlingen, at organiseringen af projektlederrollen, både i forhold til placering og timetal, har stor betydning for indsatsens gennemslagskraft. De projektledere, der har flest timer afsat til arbejdet, er også dem, der oplever, at indsatsen giver størst mening, skaber mest værdi og i højere grad er forankret i kommunen. Derudover fremhæver flere, at placeringen af projektlederrollen tæt på borgmesteren er en klar fordel, fordi det giver adgang til det politiske niveau og til beslutningstagere.

Disse to forhold understreger behovet for en balanceret tilgang, når partnerskabsaftaler indgås; fleksibilitet i organiseringen bør kombineres med tydelige signaler om prioritering, hvis Bo trygt skal opnå varig forankring i kommunerne.

## Lokale rammer er en løftestang for ejerskab og forankring

Ud over forskelle i kommunestørrelse og i organisering af selve projektlederrollen, viser læringsopsamlingen også eksempler på kommuner, der skiller sig ud i den forstand, at Bo trygt er forankret i en tydelig lokal ramme. Dette gælder eksempelvis initiativer som Hjørrings "Det gode naboskab", Gentoftes "Fri for tyveri", Aalborgs "Tryk Aalborg" og Esbjergs "Trykke sammen". Disse lokale koncepter, som beskrives dybdegående i casebeskrivelserne på s. 54-69, har vist sig at være en effektiv måde at skabe ejerskab og engagement omkring indsatsen i kommunerne. Læringsopsamlingen peger, at når Bo trygt kobles til en genkendelig lokal fortælling, opleves indsatsen som mere relevant og meningsfuld for både borgere og lokale

aktører. Det styrker mobiliseringen og gør det lettere at integrere tryghedsarbejdet i eksisterende netværk og aktiviteter. Erfaringerne fra interviews og casestudier peger på, at en lokal ramme ikke blot fungerer som en form for "branding", men som en organisatorisk struktur, der samler aktører på tværs af kommune, politi og civilsamfund. Det giver en fælles identitet og et klart formål, som kan fastholde fokus (også når indbrudstallene falder, og den "brændende platform" bliver mindre tydelig). Samtidig skaber denne fælles identitet en oplagt mulighed for at kommunikere til og med borgerne og civilsamfund som fælles afsendere, således at det ikke udelukkende er kommunen eller politiet – men en fælles kommunikationskanal.

Gentofte Kommune illustrerer denne pointe tydeligt. Med indsatsen "Fri for Tyveri" har kommunen skabt en lokal ramme, der giver trygheds- og indbrudsarbejdet en klar identitet og en fast organisatorisk placering tæt på det politiske niveau. Den lokale fortælling har gjort det lettere at engagere både borgere og interne aktører og at koble tryghedsarbejdet til andre kommunale indsatser som byplanlægning, belysning og samarbejde med lokale erhvervsdrivende. (Læs mere om Gentofte Kommune som casebeskrivelsen).

”

*Gentofte Fri for Tyveri har givet os en stærk lokal ramme og en tydelig identitet, som borgerne kan spejle sig i.*

**Lokal aktør**



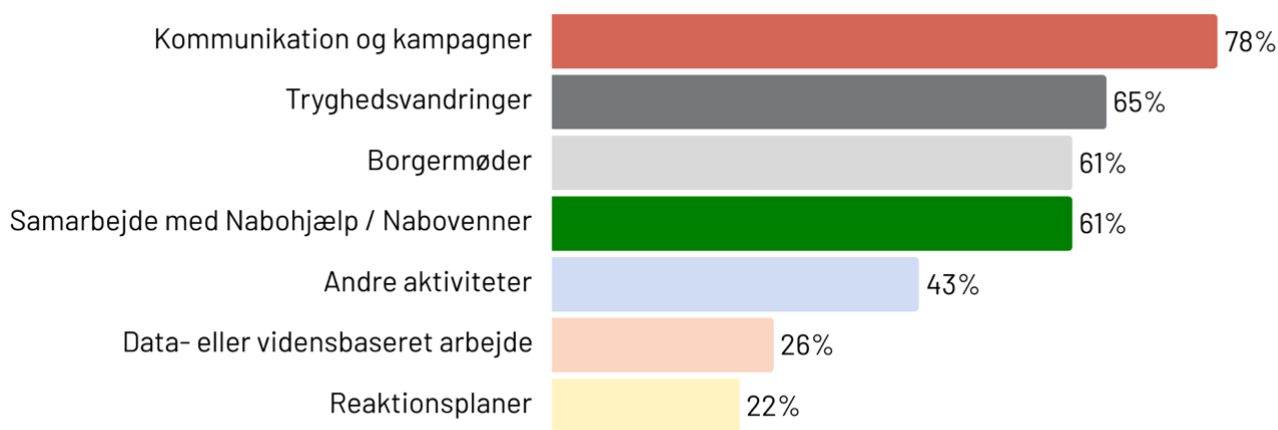
Hjørring Kommune udgør et andet eksempel. Her har man arbejdet med "Det gode naboskab", hvor indbrudsforebyggelse blev brugt som afsæt til at styrke relationer og fællesskab i lokalområderne. Det gode naboskab er ikke en afgrænset indsats, men en løbende praksis, hvor kommune og politi sammen med borgere arbejder med tryghed gennem kendskab, ansvar og gensidig opmærksomhed. Indsatsen er organiseret som drift og ikke som et projekt, og fungerer i dag som en fælles ramme, der samler lokale aktører og gør tryghedsarbejdet nærværende og genkendeligt for borgerne. (Læs mere om Hjørring Kommune som casebeskrivelse).

Ovenstående eksempler viser, at lokale rammer kan være en afgørende drivkraft for at skabe kontinuitet og bæredygtighed i tryghedsarbejdet. Når indsatsen bliver en del af kommunens egen fortælling, øges sandsynligheden for, at den fastholdes, også når dagsordenen ændrer sig, og indbrud ikke længere opleves som det mest presserende problem.

## Aktiviteter og handling i partnerskaberne

Partnerskabsaftalerne er ikke kun formelle aftaler, men danner ramme for en række konkrete aktiviteter, der skal forebygge indbrud og styrke trygheden. I dette afsnit vil vi beskrive, hvad det er for en handling og for nogle aktiviteter, der typisk finder sted ude i partnerskaberne.

**Spg.:** "Hvilke typer aktiviteter har du været med til at planlægge og/eller gennemføre de seneste år? (Du kan vælge flere svar)"



Som det ses på grafen ovenfor, er nogle aktiviteter mere udbredte end andre. Kommunikation og kampagner er den mest udbredte aktivitet, som hele 78 pct. af projektlederne har været med til at planlægge eller gennemføre de seneste år. Fra interviews ved vi, at det typisk drejer sig om kampagner, der giver borgerne konkrete råd om, hvordan de kan mindske risikoen for indbrud.

Derudover er borgermøder (61 pct.) og tryghedsvandringer (65 pct.) blandt de mest anvendte aktiviteter. Læringsopsamlingen finder, at borgermøder giver mulighed for dialog og lokal forankring, mens tryghedsvandringer skaber synlighed og konkrete forbedringer i byrum (fx bedre belysning eller beskæring af beplantning). Samtidig er tryghedsvandringerne oplagte muligheder for at engagere flere borgere i det indbrudsforebyggende og tryghedsskabende arbejde.

Endelig er samarbejde med Nabohjælp og Nabovenner noget som hele 61 pct. har været med til at planlægge eller gennemføre inden for de seneste år. Interviews peger på, at dette samarbejde ikke blot styrker borgernes opmærksomhed på indbrudsforebyggelse, men også bidrager til at opbygge stærkere nabofællesskaber og lokale netværk, som i sig selv understøtter trygheden i området. Nabohjælp er en app, hvor borgere kan tilmelde sig som Nabohjælper, og sammen med øvrige borgere i deres lokalområde styrke deres fælles fokus og indsats på at

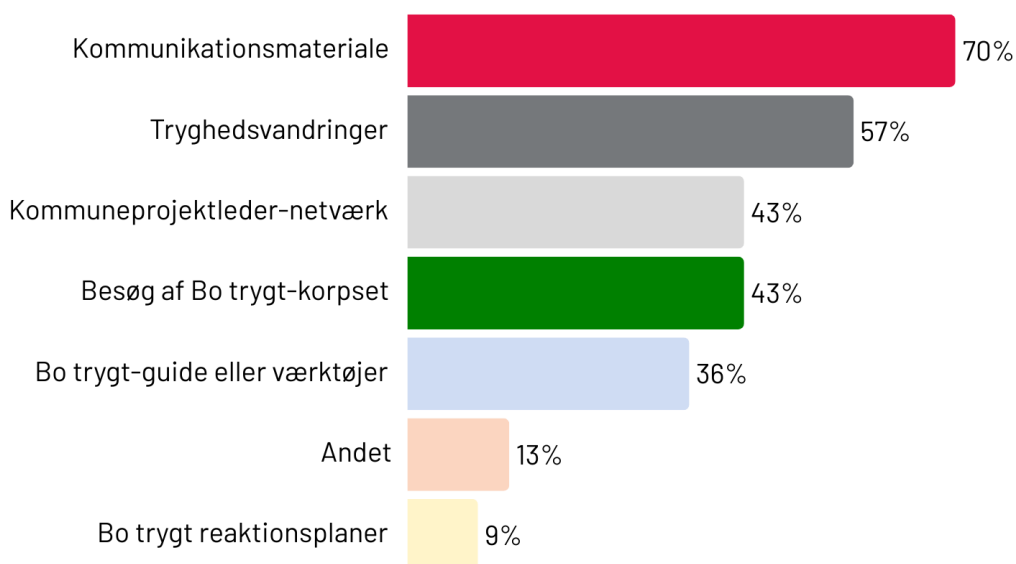
forebygge indbrud. Nabovenner kan forstås som en slags fyrtårne blandt Nabohjælperne, som har en tydeligere rolle og ansvar i at sætte indbrudsforebyggelse og tryghed på dagsordenen i deres nærmiljø. Dette kan både være gennem rekruttering af flere Nabohjælpere, viderefremmidling af informationer til nabolaget samt direkte dialog med politiet.

Mere specialiserede aktiviteter som data- og vidensbaseret arbejde (26 pct.) og reaktionsplaner (22 pct.) anvendes i mindre omfang, men spiller ikke desto mindre en vigtig rolle i at målrette indsatsen og reagere hurtigt ved indbrudsbølger.

Reaktionsplanerne fremhæves i interviewmaterialet som et værktøj, der kan skabe hurtig, tværgående mobilisering, men læringsopsamlingen viser også, at der kan knytte sig forskellige forventninger til, hvornår og hvordan de bør aktiveres. Flere politikredse har brugt reaktionsplanen til at mobilisere kommune og civilsamfund hurtigt, når de observerer lokale indbrudsbølger. Reaktionsplanerne fungerer som en aftale mellem politi og kommune, hvor man på forhånd har defineret en række reaktioner, som igangsættes i tilfælde af, at et lokalområde i kommunen rammes af mange indbrud. Blandt disse reaktioner er bl.a. en klar og tydelig formidling af kommunikation målrettet områdets borgere og Nabovenner, hvilket typisk sker gennem E-boks, lokale Facebookgrupper og mobile politistationer, som placeres strategisk i området. Erfaringerne herfra peger på, at reaktionsplanen skaber struktur og handlekraft i situationer, hvor der er behov for hurtig indsats, og at det giver en klar arbejdsdeling mellem kommune og politi. Samtidig er der fagligt belæg for, at reaktionsplanerne kan medvirke til at begrænse spredningen af indbrud i lokalområderne.

Gennem interviews fremgår det, at der kan være forskellige faglige vurderinger af, hvornår en reaktionsplan bør iværksættes. Nogle lokale aktører fortæller, at kommunerne ofte gerne vil handle hurtigt for at skabe tryghed og reagere synligt over for borgerne, mens politiet i nogle tilfælde har en mere afventende tilgang. For politiet er det afgørende, at reaktionsplanen potentielt kan understøtte efterforskningen, og endnu vigtigere, at den ikke risikerer at skabe unødvendig utryghed i lokalområdet. Denne variation i forventninger betyder, at reaktionsplaner fungerer bedst, når de er drøftet og afstemt på forhånd i partnerskabet – særligt i forhold til kriterier for aktivering, intern koordinering og eksterne budskaber. Interviewmaterialet viser, at flere kommuner oplever, at netop denne form for forudgående forventningsafstemning styrker samarbejdet og gør det lettere at handle hurtigt og koordineret, når behovet opstår. En lokal aktør beskriver eksempelvis, at det vigtigste er *“at vi ved præcis, hvem der gør hvad og hvornår”* i de situationer, hvor reaktionsplanen skal bruges. Når dette er på plads, tyder læringsopsamlingen på, at reaktionsplanerne kan fungere som et stærkt greb til både at understøtte efterforskning, forebygge flere indbrud og skabe synlig tryghed samt sikre hurtig mobilisering på tværs af kommune og politi.

**Spg.:** "Hvilke Bo trygt-redskaber har I anvendt i jeres arbejde (Du kan vælge flere svar)"



Grafen ovenfor viser et overblik over, hvilke Bo trygt redskaber, de kommunale projektledere har anvendt i deres arbejde – dvs. materialer, som er udarbejdet centralt af Bo trygt. Her ser vi blandt andet, at kommunikationsmateriale igen er det mest anvendte (70 pct.) redskab, hvilket understreger betydningen af fælles budskaber og let tilgængelige materialer. Tryghedsvandring går ligeledes igen, som den anden mest anvendte Bo trygt aktivitet (57 pct.) Derudover benytter mange kommuneprojektleder-netværket (43 pct.) og besøg af Bo trygt-korpset (43 pct.). Ligesom i den forrige graf, er reaktionsplaner det mindst anvendte redskab. I citatet nedenfor beskrives henholdsvis Bo trygts tryghedsvandring og nabovenner:

”

*Vi tager ud til villaveje og går en tryghedsvandring med dem vi møder og derefter er der et oplæg. Det er et koncept, hvor man for det første får et oplæg om den aktuelle indbrudssituation hos dem. Mange har overdrevne forestillinger om hvad der fylder. Derudover får man at vide, hvad kan du selv gøre – fx klip hæk, tænd lys. Og til sidst får man information om nabohjælp – hvad kan du gøre sammen med andre du bor med. Vi har en stor sikringskuffert med, hvor der nøgler o.l. med, som man kan se på. Vi har afviklet 1100 besøg med et gennemsnit for 50 mennesker per. besøg. Det er gratis. De skal bestille os og så sætter vi folk i kontakt med dem. Vi står ikke for logistik, de skal lave kaffen og sige, hvor vi skal dukke op.*

**National aktør**



## Samspil mellem det lokale og det nationale niveau

Bo trygt-indsatsen bygger på et dynamisk samspil mellem det lokale og det nationale niveau – og læringsopsamlingen viser, at netop denne vekselvirkning skaber en merværdi, der er afgørende for at drive systemiske forandringer frem.

Det lokale niveau dækker over de aktører og samarbejder, der er direkte forankret i den enkelte kommune og politikreds, og hvor indsatsen omsættes til konkret handling. Her er fokus på den praktiske gennemførelse af Bo trygt-aktiviteter, borgerrettede indsatser og det tværgående samarbejde mellem kommune, politi, civilsamfund, erhvervsliv og borgere. Det er på dette niveau, at indsatsen møder borgerne, og hvor engagement, relationer og kendskab til lokale forhold spiller en afgørende rolle. Med andre ord kan vi også kalde det lokale niveau for 'bo trygt-motoren'.

Det nationale niveau omfatter de aktører, der bidrager til at sætte den overordnede retning for Bo trygt, understøtte vidensdeling og sikre sammenhæng på tværs af kommuner og politikredse. Her handler indsatsen i højere grad om strategisk koordinering, udvikling af fælles rammer og værktøjer, national synlighed og legitimitet samt om at skabe anledninger for erfaringsudveksling og læring mellem lokale aktører. Det nationale niveau fungerer dermed som et understøttende og samlende lag omkring det lokale arbejde, der tilmed muliggør en oplevelse af, at man på trods af et lokalt forankret arbejde, er en 'del af en større dagsorden'.

Ingen af niveauerne kan stå alene; de er gensidigt afhængige og forstærker hinanden. Nationale aktører fremhæver, at det er kommunerne og politikredsene, der "gør arbejdet" og dermed er uundværlige for indsatsens succes. Omvendt beskriver lokale aktører det nationale niveau som en slags "storebror", der skaber legitimitet, holder dagsordenen i live og giver den energi, som skal til for at mobilisere indsatsen lokalt. Nationale netværksmøder og konferencer fungerer som konkrete rum for videndeling, sparring og fælles inspiration; rum, der bidrager til, at lokale aktører føler sig som en del af en større bevægelse. Dette kommer blandt andet til udtryk i nedenstående citat:

”

*Bo trygt har været som at have en storebror i ryggen – det har været limen i det. Alle de her møder, som vi har været med til, det har været en kæmpe hjælp. De har været rigtig gode til at invitere folk og sørge for at det bliver ved med at være interessant. Det har været en nødvendig motor til at kunne binde folk sammen.*

**Lokal aktør fra Kommunen**



Samspelet handler dog ikke kun om struktur, men lige så meget om viden og indsigter, som flyder mellem de to niveauer. Flere aktører på det nationale niveau kan med rette betragtes som faglige eksperter, der ikke alene besidder specialiseret viden om eksempelvis digital kriminalitet og byplanlægning, men som samtidig er forankret i organisationer med tæt adgang til nationale beslutningstagere og et økonomisk bagland, der kan understøtte udviklingen af indsatsen på måder, som kommuner og politikredse ikke har samme mulighed for. Samtidig indsamler og kvalificerer det nationale niveau viden, som dog først skaber værdi, når den bringes i spil lokalt, hvilket en national aktør sætter flere ord på herunder:

”

*Det skubber helt klart til noget mobilisering, fordi det nationale arbejder med noget videndeling og noget vidensamling – der er ligesom noget viden, man kan tappe ind i – det tror jeg er afgørende. Det begynder jo også først at have en impact, når den viden kommer ned på det lokale niveau – de er totalt afhængige af hinanden.*

**National aktør**



Denne gensidige afhængighed betyder, at Bo trygt både har brug for stærke lokale partnerskaber, som kan omsætte idéer til handling, og et nationalt niveau, der kan samle tråde, udstikke retning og skabe politisk og strategisk opbakning. Det er netop i denne vekselvirkning, hvor nationale visioner møder lokal praksis, at der opstår en merværdi, som skaber grobund for systemiske forandringer på tværs af landets kommuner, politikredse, civilsamfund, erhvervsliv og borgere. I praksis kan man også anskue netværksmøder, konferencer og fælles initiativer som brobyggere mellem de to niveauer, som skaber en platform for relationer, læring og tillid på tværs af kommuner, politikredse og nationale aktører. Denne dobbelte bevægelse – opad mod strategi og nedad mod praksis – er afgørende for, at Bo trygt ikke blot bliver en lokal indsats, men en landsdækkende, fælles forandring.

## Kapitel 4

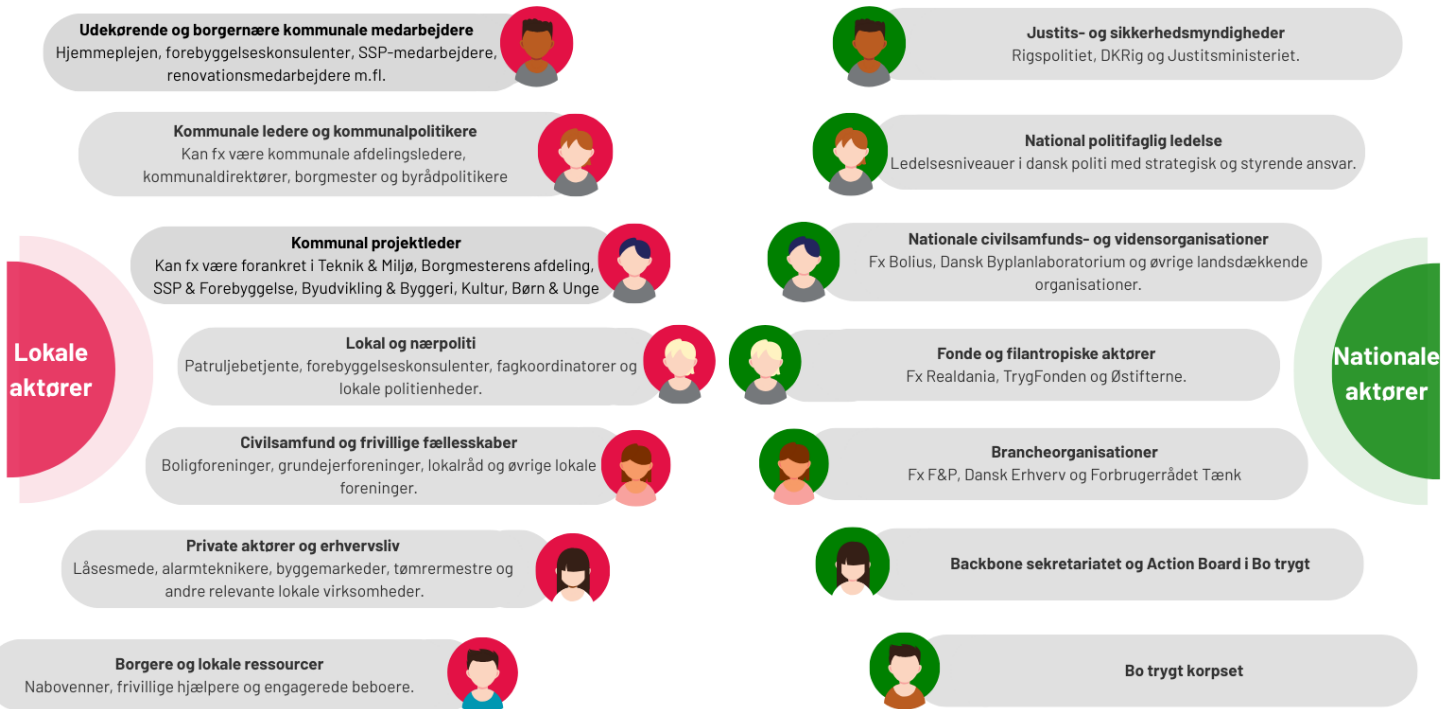
# Menneskerne bag indsatsen – mobilisering, ejerskab og potentialer

Bo trygt handler om mennesker, om relationer og om samarbejde på tværs af sektorer og organisatoriske niveauer. Bo trygt samler et bredt spektrum af aktører, som repræsenterer alt fra nationale beslutningstagere til lokale ildsjæle – alle samles de om en fælles mission om at forebygge indbrud og øge trygheden i befolkningen. Med så bred og mangfoldig en aktørkreds skabes et stort potentiale for handling, nytænkning og lokal forankring, men samtidig stiller det store krav til tydelig organisering, fælles retning og vedvarende engagement. I dette afsnit vil vi zoome ind på disse aktører; for hvem er de, hvad kendetegner dem – og ikke mindst, hvad driver dem i deres arbejde med Bo trygt?

### Hvem er det, vi taler om?

Som det fremgik af forrige afsnit, er det en vigtig pointe at understrege, at de lokale partnerskaber omkring Bo trygt er organiseret på meget forskellig vis, hvilket også betyder, at det vil være forskellige mennesker, som er engageret i arbejdet på tværs af partnerskaberne. Organiseringen varierer på tværs af kommuner og politikredse og afspejler bl.a. forskelle i lokale udfordringer, eksisterende samarbejdsrelationer, organisatoriske strukturer, politiske prioriteringer og tilgængelige ressourcer. Der er altså ikke én entydig eller 'rigtig' måde at organisere det lokale arbejde med Bo trygt på. Tværtimod peger læringsopsamlingen på, at netop muligheden for lokale tilpasninger er en forudsætning for, at indsatsen kan give mening og skabe værdi i forskellige kommunale og lokale kontekster. Variationen i organiseringen bør derfor ikke forstås som et udtryk for manglende ensartethed, men nærmere som et vilkår i en systemisk indsats, der skal fungere på tværs af meget forskellige lokale virkeligheder.

For at lette overblikket over det omfattende aktørlandskab, illustrerer figuren herunder, hvilke aktører man typisk vil støde på i arbejdet med Bo trygt på hhv. lokalt og nationalt niveau. Figuren må ikke tolkes som et fyldestgørende billede af alle aktuelle aktører i Bo trygt, men præsenterer en lang række eksempler på, hvilke lokale og nationale aktører, der indgår i Bo trygt i dag.



## Med mange aktører følger forskellige logikker og forudsætninger

En bred og mangfoldig aktørkreds er en grundlæggende styrke i Bo trygt, men den indebærer samtidig, at indsatsen bringer forskellige faglige logikker, arbejdsområder, mandat og kerneopgaver i spil. Kommunale forvaltninger, politi, civilsamfund, erhvervsliv og borgere bidrager med vidt forskellige perspektiver og handlemuligheder, og har naturligvis ikke samme forudsætninger for at engagere sig eller prioritere indsatsen. Samtidig er der forskel på, hvor let Bo trygts mission er at forene med aktørernes kerneopgave. Af netop disse årsager kan der være stor forskel på aktørernes motivation og engagement i Bo trygt, hvilket har betydning for den lokale forankring og arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed. Det er derfor en væsentlig forudsætning for udbyttet af Bo trygt, at der findes veje til bred mobilisering på tværs af aktørkredsen, der kan sikre den enkeltes motivation og ejerskab for problemstillingen. Læringsopsamlingen finder både gode eksempler på, hvordan denne motivation og ejerskab bliver mobiliseret i det lokale arbejde, mens andre eksempler understreger udfordringer relateret hertil.

Data fra både interviews og casebesøg peger på, at de største succeser opstår der, hvor de lokale aktører kan se en tydelig og meningsfuld kobling mellem Bo trygt og deres egen kerneopgave. Når Bo trygt opleves som et redskab, der kan understøtte og løse eksisterende opgaver styrkes både motivation, ejerskab og handlekraft. Omvendt viser erfaringerne, at

samarbejdet bliver mere skrøbeligt og præget af lavere prioritering, hvis koblingen til kerneopgaven er uklar eller ikke opleves som relevant for den medarbejder, der får placeret et ansvar for opgaven. Dette omtales bl.a. i eksempler, hvor den kommunale projektlederrolle opleves at være blevet tildelt 'tilfældigt' og uden tilstrækkelige rammer, herunder ledelsesmæssig opbakning og ressourcer, til at gennemføre arbejdet.

”

*Min motivation for det er afgørende. Det er meget personafhængigt, det kræver virkelig, at dem der sidder med det her også brænder for det.*

**Lokal aktør fra kommune**



”

*Man kan godt opleve, at engagementet ikke er så stort, hvis der sidder en medarbejder i en kommune, som måske ikke har det som sin primære opgave. **National aktør***

**National aktør**



## De lokale ildsjæle

Begrebet *ildsjæle* går igen i mange interviews, og aktører på tværs af både det nationale og lokale niveau bekræfter oplevelsen af, at den lokale forankring ofte er afhængig af disse ildsjæle, som både befinder sig i kommunerne, hos politiet og i civilsamfundet. Ildsjæle er kendetegnet ved, at de er drevet af en stærk motivation og opleves af kolleger som meget handlekraftige – de får ting til at ske. Set i dette perspektiv er der ingen tvivl om, at disse ildsjæle kan udgøre en afgørende vigtig motor for det lokale arbejde med Bo trygt, men understreger samtidig en sårbarhed for at arbejdet kan blive meget personafhængigt, hvilket udfordrer bæredygtigheden af den lokale forankring af Bo trygt – fx ifm. udskiftning af projektledere. Samtidig er der blandt flere aktører enighed om, at disse ildsjæle er svære at finde, når behovet opstår, hvormed de gøres til en slags knap ressource.

”

*Jeg tænker meget på det der forankring i kommunerne. Når man kigger fra det udefra, så føler jeg, at de kommuner, der virkelig er lykkedes med det, så er det også der, hvor der sidder nogle ildsjæle – dem som nok også vil være en naboven i sit eget netværk. Det kræver nogle ildsjæle, der er villige til at gå lidt ekstra for det. Det kalder virkelig på en særlig person og en særlig type – det er jo sindssygt svært at finde dem – men det kræver nogle ildsjæle, der er villige til at gå lidt ekstra for det.*

**National aktør**



Genbesøger vi indledningen til dette kapitel, blev det slået fast, at Bo trygt i sin kerne handler om mennesker, om relationer og om samarbejde på tværs. Det må derfor betragtes som et grundvilkår for Bo trygts mission og arbejde, at dette altid vil være afhængigt af mennesker – og derfor også i en vis grad være personafhængigt. Netop derfor bliver organisering, struktur og rammerne for partnerskabet (se kapitel 2) afgørende for at imødegå den sårbarhed, som naturligt opstår, når en indsats bæres af mennesker. Med denne erkendelse på plads, peger læringsopsamlingen på, at det kan være frugtbart at rette blikket mod de aktører, der i dag omtales om ildsjæle i Bo trygt og være nysgerrige på, hvad der driver deres engagement og handlekraft. Indsigterne fra læringsopsamlingen tyder nemlig på, at ildsjælene ikke alene er kendetegnet ved personlige egenskaber, men i høj grad også af, at de arbejder i rammer, hvor der fx er en tydelig kobling til kerneopgaven, et oplevet mandat, adgang til relevante samarbejdsflader og opbakning fra ledelse og samarbejdspartnere.

Lykkes det at forstå og operationalisere disse drivkræfter, rummer det et potentiale for at optimere rammerne omkring de bærende aktører i Bo trygt, og dermed skabe forudsætninger for, at flere aktører i både politi, kommune og civilsamfund kan udvikle samme grad af motivation og engagement. I dette perspektiv bliver ildsjæle ikke et sjældent og tilfældigt fænomen, men et resultat af, at de rette organisatoriske og samarbejds-mæssige rammer er til stede. Endelig åbner dette for et vigtigt skifte i mindset: fra at betragte ildsjæle som noget, der skal findes, til at se dem som noget, der kan fremmes. Dermed flyttes fokus fra individet alene til de strukturer, relationer og ledelsesmæssige prioriteringer, der gør det muligt for engagement, ejerskab og handlekraft at opstå og fastholdes over tid. Netop hvad der fastholder engagementet og stimulerer ejerskab for menneskerne i Bo trygt vil blive uddybet i nedenstående.

## Hvad driver aktørerne?

Læringsopsamlingen finder, at Bo trygt ikke alene påvirker hvad aktørerne gør i deres arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed, men i høj grad også hvordan de forstår deres rolle, deres opgave og deres mulighed for at bidrage til sagen. Forandringerne knytter sig således ikke kun til ny praksis, herunder aktiviteter som tryghedsvandringer og borgermøder, men også til ændringer i motivation, rolleforståelse og handlekraft hos de involverede aktører. Læringsopsamlingen peger imidlertid også på, at Bo trygts betydning for disse forandringer varierer afhængigt af det eksisterende samarbejdsniveau mellem kommune og politi. For nogle kommuner har Bo trygt primært fungeret som en strategisk sparringspartner, der har kvalificeret og videreudviklet et allerede velfungerende samarbejde, mens Bo trygt i andre kommuner har spillet en mere grundlæggende rolle i at igangsætte og modne samarbejdet, som fortsat er relativt nyt – netop dette illustrerer de to nedenstående citater.

”

*Vi var ret langt fremme, da Bo trygt rakte ud. Det var måske også derfor, at de rakte ud til os. Her fik vi lidt styrket alt det, vi allerede fokuserede på. Det hjalp Bo trygt os med.*

**Lokal aktør fra kommune**



”

*Før vi kom med i Bo trygt, kan man sige, at vi forsøgte at arbejde med indbrudsforebyggelse på en konventionel måde. Politireformen og kommunalreformen smadrede alle relationer mellem politiet og kommunerne. Vi stod rimelig alene med det her problem, fordi det ikke blev hævet til et højere niveau.*

**Lokal aktør fra politi**



## Drivkraft 1: Kobling til kerneopgaven

Uanset hvorvidt det lokale samarbejde om indbrud og tryghed mellem politi og kommune var etableret eller ej før Bo trygt-partnerskabsaftalen blev indgået, er det et centralt fund, at motivationen for at engagere sig og bakke op om Bo trygt i høj grad afhænger af, hvor tæt Bo trygts mission opleves at ligge på de ansvarlige aktørernes kerneopgave. I kommunerne kan en snæver forståelse af Bo trygt som udelukkende indbrudsforebyggelse gøre det vanskeligt at skabe bred forankring, fordi opgaven kan fremstå som perifer i forhold til mange kommunale funktioner. Når tryghed derimod fortolkes i et bredere perspektiv, og tilmeldt som noget subjektivt, der kan tilpasses lokale forhold og kommunens aktuelle udfordringer, fx ift. unge, byrum, fællesskaber, beredskab og digital sikkerhed, oplever flere kommunale aktører, at indsatsen kan placeres mere meningsfuldt i organisationen og kobles til eksisterende prioriteringer. På denne måde kan man sige, at kommunerne selv bærer et ansvar for at forankre ansvaret i en meningsfuld ramme, hvor den pågældende projektleder selv kan være med til at gøre opgaven relevant for sin kerneopgave, hvilket lykkes for projektlederen, der udtaler sig herunder:

”

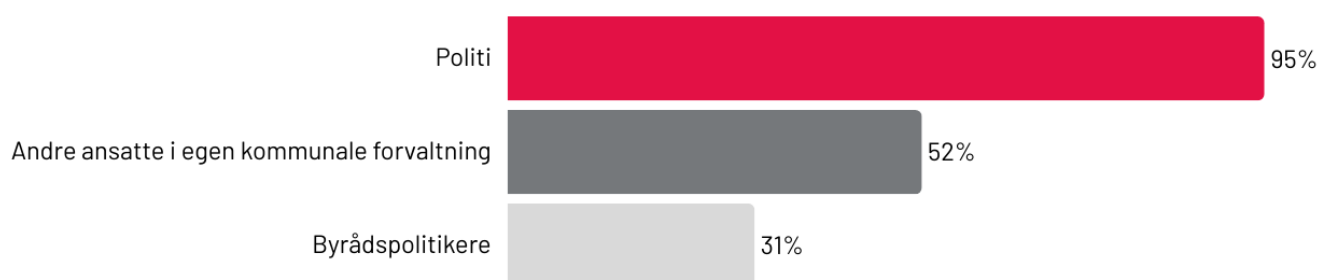
*Bo trygt kom naturligt ind i mine arbejdsopgaver, fordi vi allerede havde et tryghedsaspekt og indbrudsforebyggelse, og jeg sidder i lokalrådet. Det var ikke nogen tvivl om, hvem der skulle have den. Jeg løb med den, og det var naturligt.*

**Lokal aktør fra kommune**



Til sammenligning finder læringsopsamlingen, at mobilisering af engagementet for Bo trygt generelt er lettere blandt aktørerne i politiet. Dette understøttes af spørgeskema-undersøgelsen, hvor 95 pct. af de kommunale projektledere vurderer, at engagementet og opbakningen fra deres kolleger i politiet er meget god eller god. I modsætning vurderer kun 52 pct. at engagementet og opbakningen fra egen kommunale forvaltning er meget god eller god, mens andelen falder til 31 pct., når det gælder engagement og opbakning fra lokale byrådspolitikere.

**Spg.:** *Hvordan oplever du engagementet og opbakningen fra følgende samarbejdspartnere vedr. Bo trygt?*



At engagementet og opbakningen tydeligvis synes lettere at mobilisere hos politiet, kan formentlig forklares ved, at indbrudsforebyggelse traditionelt er blevet opfattet som politiets opgave, og særligt noget som politiets forebyggelseskonsulenter oplever tæt forbundet med deres faglige rolle, mandat og kerneopgave. Hvor forebyggelse i kommunerne kan være spredt ud på mange forvaltninger og forstås på mange måder, er opgaven i politiet mere entydig. Dette giver et klart udgangspunkt for engagement og handling, men betyder samtidig at udviklingen af samarbejdet i højere grad afhænger af, hvordan kommunerne formår at koble sig meningsfuld på samarbejdet omkring Bo trygt. I den forbindelse peger lokale politiaktører på, at det er nødvendigt med fleksibilitet i rammen for samarbejdet, så man løbende kan følge op på de opstillede mål for og tilpasse dem aktuelle udfordringer i kommunen. I sådanne tilfælde er det væsentligt, at aktørerne kan være omstillingsparate, og at kommunen også er villig til at invitere andre og nye kolleger ind i samarbejdet med politiet, hvis det viser sig, at den nye problemstilling i højere grad kan forenes med andre kommunale kerneopgaver.



*Man skal kunne revidere samarbejdsaftalen, så man kan tilpasse sig virkeligheden. Og så man ikke mister momentum.*

**Lokal aktør fra politi**



## Drivkraft 2: Forandring i mindsets, roller og adfærd

I de kommuner, hvor Bo trygt i dag er blevet en fast del af driften, og i nogle tilfælde også har udviklet sig til lokale koncepter med eget navn og indhold (læs mere i case-beskrivelserne), ses tydelige forandringer i både aktørernes mindset, roller og adfærd. Her er samarbejdet mellem kommune, politi, civilsamfund, borgere og erhvervsliv ikke længere begrænset til indbrudsforebyggelse og tryghed i snæver forstand, men har udviklet sig til at omfatte nye temaer og arbejdsformer. Erfaringer fra fx Gentofte, Haderslev og Hjørring viser, at grænserne for samarbejdet i høj grad er et spørgsmål om forestillingsevne, for når først der er etableret tillid, fælles sprog og gensidig forståelse, åbnes der for at tænke hinanden ind i nye problemstillinger og afsøge nye formater for samarbejdet. På denne måde udviskes traditionelle faggrænser og opgavedelinger, og samtidig forkortes adgangen til tværfaglig- og sektoriel vidensdeling og handling.

Disse eksempler kan forstås som et udtryk for en mere grundlæggende forandring i måden aktørerne opfatter deres rolle og muligheder på. Samarbejdet bliver ikke blot et middel til at løse en konkret opgave, men en platform for fælles udvikling. I kommuner, hvor denne type samarbejde fortsat er relativt umodent, finder læringsopsamlingen et stort potentiale i at høste erfaringer fra disse samarbejder, og udnytte det faktum, at Bo trygt og partnerskabsaftalerne allerede opleves som en stærk anledning for at formalisere nye samarbejdsstrukturer på tværs af aktørgrupperne. For disse kommuner kan det være hensigtsmæssigt at starte med et mere afgrænset fokus på indbrudsforebyggelse og tryghed – eller en anden relevant brændende platform som fx digital sikkerhed – men med blik for, at indsatsen og samarbejdet over tid kan udvikle sig i takt med at relationer, tillid og fælles forståelse opbygges. Her bliver det en vigtig opgave for Bo trygt i at kunne facilitere og understøtte konkrete forslag til partnerskabsaftaler, som stadig er tilstrækkelig fleksible til, at aktørerne selv kan udforme rammerne for samarbejdet – herunder hvilke temaer og mål samarbejdet indledningsvist skal kredse om.

”

*Den metodetilgang man har brugt – der er ikke nogen tvivl om, at hvis man skal kigge ind i andre områder, så giver det mening at gøre brug af det her partnerskab, som Bo trygt har været med til at skabe. Det har gjort det mere forpligtende – at nu skulle vi arbejde om at i fællesskab sænke det her indbrud.*

*Det har gjort det forpligtende og motiverende. Hverken politi eller kommune ville have kapacitet eller fagligheder til at kunne løfte den her opgave alene.*

**Lokal aktør fra politi**



## Drivkraft 3: Fællesskab, ansvar og inddragelse

Borgere og civilsamfund udgør en særlig aktørgruppe i Bo trygt, men blandt de øvrige aktører anerkendes de som centrale og helt afgørende ift. at arbejde med indbrudsforebyggelse og tryghed. I modsætningen til de professionelle aktører kan de dog ikke på samme måde mobiliseres gennem en formel kerneopgave, men derimod af andre veje:

”

*Nabohjælp og Nabovenner er bare sindssygt vigtige. De er så nemme at engagere. Det handler om, at de skal føle, at de er en del af noget, så vil de gerne.*

**Lokal aktør fra kommune**



For borgere og civilsamfund beror mobiliseringen i højere grad på oplevelsen af fællesskab, ansvar, inddragelse og konkrete handlemuligheder for at bidrage til problemstillingen. Her peger mange aktører, herunder også Nabovenner, på Nabohjælp-appen som et centralt redskab, der samler borgere og giver dem en rolle i arbejdet med både indbrudsforebyggelse og tryghed. For Nabovennerne er appen et effektivt kommunikationsredskab, hvor de både kan modtage beskeder fra politiet, fx hvis der har været indbrud i deres lokalområde, og videreformidle informationer til deres naboer i lokalområdet. Samtidig er der et udbredt håb om, at appen – og hele konceptet omkring Nabohjælp og Nabovenner – på sigt også kan rumme andre temaer end indbrudsforebyggelse og derved fungere som en bredere platform for lokal tryghed.

”

*Det ville give god mening at bruge appen, men med et andet formål – den er der jo, så hvorfor ikke anvende til noget andet relevant? Det kunne være fedt, hvis Bo trygt gik forrest her og var en brobygger, så de kunne flytte fokuset og bruge deres muskler ift. at ændre de brændende platforme, som der er i dag.*

**Lokal aktør fra kommune**



Nabovenner fremhæves af både lokale og nationale aktører som et stærkt greb til at engagere lokalområder, særligt fordi de besidder et indgående kendskab til lokale forhold, og fordi de gennem deres personlige relationer til øvrige borgere i nabolaget, udgør et vigtigt bindeled til de øvrige aktører i Bo trygt. Flere aktører peger på et potentiale i at skabe bedre rammer for samarbejdet med Nabovenner, særligt ift. mulighederne for at inddrage dem i relevante fora og give dem en tydeligere rolle i det lokale samarbejde, hvilket en Naboven i nedenstående citat også udtrykker et behov for:

”

Jeg har et ansvar og skal viderebringe vigtig information, så vi kan skræmme indbrudstyvene væk. Det er drivkraften for mig. [...] Sidste gang der var møde på rådhuset, var det kl. 15, så jeg kunne ikke være med. Det var lidt ærgerligt. Det var jeg lidt skuffet over, for det ville give god mening, at jeg var der. Jeg tager ikke fri for arbejde for det. Jeg gør meget i hverdagen, men der blev jeg ikke hørt.

**Naboven**

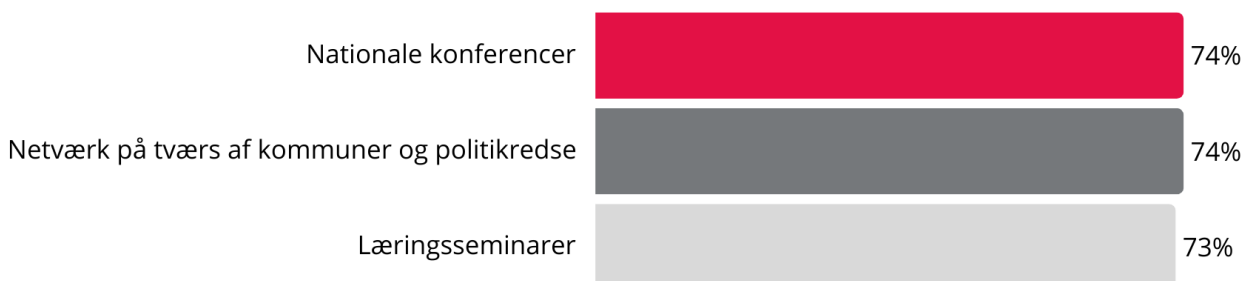


I forlængelse af ovenstående citat, foreslår en anden aktør også, at man tænker Nabovenner ind i den formelle setting, hvor de implicerede parter underskriver Bo-trygt partnerskabsaftalen for at styrke synligheden af borgernes rolle i arbejdet. Samtidig vil dette også være en anledning til at understøtte Nabovennerens oplevelse af ansvar og inddragelse, hvilket netop er centrale drivkræfter for deres engagement i Bo trygt. Endeligt fremhæves civilsamfundets repræsentanter, herunder særligt bolig- og grundejerforeninger, også som vigtige indgange til at engagere mange borgere på én gang og skabe lokal forankring i arbejdet med indbrudsforebyggelse og tryghed. Netop dette har flere kommuner gode erfaringer med at gøre gennem tryghedsvandringerne.

## Drivkraft 4: Det nationale niveau

En væsentlig drivkraft i det lokale arbejde med Bo trygt er koblingen til det nationale niveau, hvor kommuner og politi indgår i et bredere fællesskab og bliver en del af en samlet national indsats. For de kommunale projektledere fremhæves særligt tre aktiviteter relateret til deres arbejde i Bo trygt, som alle er forankret i det nationale niveau. Af spørgeskemaundersøgelsen fremgår det nemlig, at knap 75 pct. af de kommunale projektere angiver nationale konferencer (74 pct.), netværk på tværs af kommuner og politikredse (74 pct.) samt læringsseminarer (73 pct.) som meget vigtige eller vigtige for deres arbejde med Bo trygt.

**Spg.:** Hvor vigtigt har følgende været for at understøtte jeres arbejde med Bo trygt?



De lokale projektledere fremhæver netværket med øvrige projektledere som særligt betydningsfulde, både for det konkrete arbejde og for deres personlige motivation for arbejdet. Netværket fungerer som rum for vidensdeling, sparring og gensidig inspiration, hvor erfaringer kan udveksles på tværs af kommuner, og hvor både udfordringer og løsninger sættes i fælles perspektiv.

”

*Bo trygt netværket har også været gode til at komme med nogle eksempler og sådan. De er med til, at vi hele tiden bliver inspireret med nye idéer. Det har været godt og der kunne sagtens være mere af det.*

**Lokal aktør fra kommune**

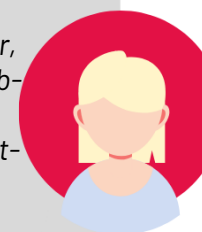


De nationale konferencer fremhæves tilsvarende på tværs af både politi og kommune som vigtige anledninger til at fastholde engagement og energi i indsatsen. Her oplever aktører, at de bliver mindet om, at deres lokale arbejde indgår i en større sammenhæng, og at de er en del af en bredere national dagsorden om tryghed og forebyggelse. Denne oplevelse af fællesskab og fælles retning har betydning for motivationen og understøtter vedholdenhed i det lokale arbejde, særligt i perioder hvor indsatsen kan være vanskelig at prioritere i en travl hverdag.

”

*Det har jo enormt vigtigt betydning. De her nationale samlinger og netværksmøder, hvor man har kunne udveksle erfaringer. Det er en overlægger, og at man kommer ind i et samarbejde. Det er nogle store aktører, som har etableret samarbejdet, så man har en hel anden lydhørhed i kommunen. Man får værktøjer, sparring. Jeg har sat pris på det, og det at samles nationalt og til netværksmøder. Konferencen har også været rigtig fedt.*

**Lokal aktør fra politi**



Flere aktører peger samtidig på, at det nationale niveau i Bo trygt bidrager med en vigtig legitimerende funktion. At kunne koble initiativer til Bo trygt og den nationale indsats opleves som med til at 'blåstemple' arbejdet og give det tyngde i dialogen internt i organisationen og i mødet med politiske beslutningstagere, hvilket gør samspillet mellem det nationale og lokale niveau til et afgørende vigtigt element for at sikre politisk opbakning. Denne legitimerende funktion fremstår som særlig væsentlig i en kommunal kontekst, hvor lokalpolitikere skal forholde sig mange samtidige og konkurrerende dagsordener. I sådanne situationer kan Bo trygt fungere som et fælles referencepunkt, der tydeliggør indsatsens relevans og placerer det lokale arbejde i en større sammenhæng, hvor prioriteringen i høj grad understøttes ved fx Justitsministerens deltagelse på nationale konferencer.

”

*Bo trygt har været en platform der har faciliteret samarbejde. Man har nemmere kunne lave projekter gennem Bo trygt. Bo trygt blåstempler projekter, og gør det også nemmere, at gøre opgaver til en "skal-opgave". Det har gjort det nemmere at få ting igennem, og skabt politisk bevågenhed.*

**Lokal aktør fra politi**



## Kapitel 5

### Casebeskrivelser

I de følgende afsnit præsenteres syv cases, som tilsammen giver et dybdegående indblik i, hvordan Bo trygt-indsatsen udfolder sig i praksis. Casebeskrivelserne bygger på omfattende feltarbejde, hvor M.B.C i løbet af efteråret har gennemført syv fysiske besøg i kommuner og politikredse udpeget af Bo trygt. Formålet med casebesøgene har været at komme tæt på hverdagen i partnerskaberne og skabe en praksisnær forståelse af både samarbejdsformer, virksomme mekanismer og lokale betingelser for at styrke tryghed og forebygge indbrud. På hvert casebesøg har vi interviewet centrale aktører i de lokale samarbejder, herunder projektledere, kommunale medarbejdere, politi, frivillige og andre aktører i lokalsamfundet. Besøgene har desuden omfattet fokusgrupper med lokale nøglepersoner samt observationer af møder, indsatser og dialoger.

De syv cases repræsenterer en bred geografisk og organisatorisk variation, og de giver et billede af, hvordan Bo trygt omsættes lokalt i både kommuner og politikredse med forskellige forudsætninger og udfordringer. For at give læseren et overblik over spredningen i indsatserne, viser kortet nedenfor placeringen af de syv caseområder, som danner rammen om de efterfølgende analyser og læringer.



## Greve Kommune: Tryghed som læringsproces

Greve Kommune indgik i 2021 i Bo Trygt-samarbejdet med en tydelig ambition om at styrke det forebyggende arbejde og skabe større tryghed for borgerne. Kommunen var på dette tidspunkt blandt de mere indbrudsbelastede, og der var politisk opbakning til at afsøge nye veje. Allerede før Greve Kommune blev en etableret Bo Trygt-kommune, var der med fokus på tryghed og indbrudsforebyggelse.

### At turde teste og justere undervejs

Under partnerskabet blev der blandt andet arbejdet med digitale borgermøder, tryghedsvandringer, digitale kampagner, møder for nabovenner samt tilbud til alle grundejerforeninger om besøg af Bo Trygt-korpset. Derudover blev der gennemført tryghedsmålinger og arbejdet med den mobile politistation – både i centrale områder og i særligt ramte boligområder.

Partnerskabet med Bo Trygt blev indgået under coronapandemien, hvor rammerne for det lokale arbejde i forvejen var under forandring. Derfor blev flere af indsætterne fra starten videreført i nye og tilpassede formater. Erfaringerne fra Greve peger på, at fleksibilitet og omstillingsevne er centrale elementer i tryghedsarbejdet, og at indsatsen løbende er blevet justeret i takt med både lokale behov og ydre rammevilkår. Samlet set illustrerer casen en kommune, der har været villig til at teste, lære og justere – frem for at fastholde én fast model.



*Det er nyt, at politi og kommune samarbejder inden for forebyggelse af indbrud. Så i starten gik vi amok, og afprøvede alt muligt, men blev med tiden klogere på hvad der virker bedst og mest effektivt.*

**Projektleder i Greve Kommune**



### Stort engagement og aktiv borgerinddragelse

Greves tryghedsarbejde har været præget af samarbejde blandt både kommune, politi og borgere. Nabovenner og NaboHjælp har fungeret som vigtige omdrejningspunkter for lokal involvering, hvor borgere er blevet inviteret ind i tryghedsarbejdet. Indsatsen bygger på en grundlæggende forståelse af, at tryghed ikke kan skabes alene af myndigheder, men i samspil med lokale fællesskaber. Borgerinddragelsen har bidraget til at skabe ejerskab og dialog og har samtidig givet kommunen værdifuld viden om lokale oplevelser og behov.

”

*Nabovenner er det bedste ved Bo Trygt, fordi det kører af sig selv. Det højner sikkerheden, når man har en medspiller i borgerne.*

**Repræsentant fra Midt- og Vestsjællands politi**



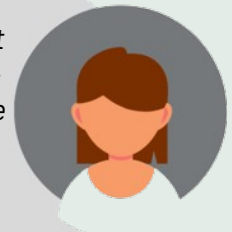
### **Vejen Videre – når forebyggelse tænkes bredere**

Et centralt element i Greves case er udviklingen af Vejen Videre, et partnerskab med fokus på resocialisering af unge førstegangskriminelle. Indsatsen udspringer af erfaringerne fra Bo Trygt og af en erkendelse af, at forebyggelse også handler om at gribe ind tidligt og arbejde med de bagvedliggende årsager til kriminalitet. Vejen Videre illustrerer, hvordan Greve Kommune har brugt Bo Trygt som afsæt til at udvide tryghedsarbejdet og tænke i nye langsigtede løsninger, hvor både tryghed og sociale indsatser går hånd i hånd. Partnerskabet om Vejen Videre er lige indgået.

”

*Vejen videre har endnu ikke haft en effekt på indbrud. Men erfaringerne peger på, at hvis kriminalitet blandt unge kan halveres, vil der være en kæmpe samfundsøkonomisk gevinst. Bo trygt partnerskabet har inspireret os til at tænke anderledes i både politi og kommune.*

**Projektleder i Greve Kommune**



Greve Kommune viser, hvad der kan opstå, når en kommune arbejder åbent, engageret og eksperimenterende med tryghed. Frem for at pege på entydige årsagssammenhænge giver casen inspiration til, hvordan vedholdenhed, afprøvning og partnerskaber kan skabe bevægelse og nye muligheder i det forebyggende arbejde.

## Nordsjællands Politikreds: Reaktionsplaner som central del af indbrudsforebyggelsen

Nordsjællands Politikreds er den politikreds i Danmark, hvor indbrud historisk har fyldt mest. Med høje indbrudstal som udgangspunkt har politikredsen gennem en årrække arbejdet målrettet og systematisk med forebyggelse i tæt samspil med kommunerne. Casen viser, hvordan reaktionsplaner er blevet et centralt redskab i den lokale indsats og i samarbejdet mellem politi, kommune og civilsamfund.

### Et fælles beredskab ved stigninger i indbrud

Reaktionsplanerne er en forhåndsftale om, hvordan politi og kommune reagerer hurtigt, når der sker en stigning i indbrud i et område. Politiet følger løbende udviklingen, og når en stigning bliver tydelig, sættes planen i gang. Kommunen informerer borgerne via e-Boks eller lokale digitale kanaler. Den mobile politistation spiller en vigtig rolle i reaktionsplanen. Når borgerne er orienteret på forhånd, fungerer den som et trygt og synligt mødested, hvor politiet kan tale med borgerne i øjenhøjde. Hvis politiet møder op uden forudgående besked, kan det skabe bekymring, og derfor er et tæt samarbejde med kommunen afgørende for at sikre en rolig og tryk indsats.



*Reaktionsplanerne er en politiindsats, som understøttes af vores samarbejdspartnere.*

**Indbrudskoordinator i Nordsjællandspoliti**



### Synlighed, nabohjælp og lokal mobilisering

Reaktionsplanerne bygger på synlighed og lokal mobilisering. Hvordan de gennemføres, afhænger af de lokale forhold i området. I kommuner, hvor der kan sendes beskeder ud via e-Boks, orienteres borgerne først, og politiet kommer derefter ud med den mobile politistation som et synligt og trygt mødested. Denne fremgangsmåde skaber forudsigelighed og gør det nemmere for borgerne at engagere sig i forebyggelsen. I områder, hvor det ikke er muligt at nå borgerne effektivt gennem e-Boks, arbejder politiet i højere grad lokalt og mere uformelt. Den mobile politistation placeres her ved steder, hvor mennesker naturligt færdes i hverdagen, for eksempel ved et lokalt supermarked. Information deles samtidig gennem lokale Facebook-grupper. Mange af de borgere, der møder op, gør det spontant, og netop de uformelle møder skaber en nær og tilgængelig kontakt, som mange oplever som tryk.

Nabohjælp aktiveres i alle områder som en del af reaktionsplanen. Nabovennerne modtager analyser, gode råd og forslag til budskaber, som de kan dele i deres lokale netværk. Aktiviteten varierer, men selv få engagerede borgere kan skabe øget opmærksomhed i et område, især i perioder med høj risiko for indbrud.

”

*Vi kan se, at de områder, hvor man samlet set har et styrket fokus, der falder indbrud over tid.*

**Indbrudskoordinator i Nordsjællandspoliti**



### **Skattejagt som strategisk greb i forebyggelsen**

Et særligt markant og inspirerende eksempel på en lokal løsning er gennemførelsen af en skattejagt i efterårsferien, en periode med øget risiko for indbrud, fordi mange familier er bortrejst og den lokale skole er lukket. Formålet med skattejagten var at få børn og familier ud i lokalområdet, skabe liv i kvarterer og samtidig åbne for dialog om tryghed. Aktiviteten kombinerede leg, fællesskab og forebyggelse og gjorde arbejdet med tryghed til et positivt fælles anliggende. Skattejagten blev et synligt signal om opmærksomhed i området og skabte en naturlig ramme for samtaler mellem borgere, kommune og politi.

”

*I uge 42 lavede vi en skattejagt i samarbejde med politiet. Der har været nul indbrud i efterårsferien – det siger vi jo, er fordi vi lavede skattejagten.. Det gælder bare om, at få borgerne engageret.*

**Projektleder i Lyngby-Taarbæk**



Casen peger på det tætte samarbejde mellem politi og kommune som en afgørende styrke. Politiet får adgang til borgere, de ellers ikke kan nå, mens kommunerne får adgang til politiets data, faglighed og ekspertise. Casen fra Nordsjælland viser, at når rammerne er tydelige, og de rette mennesker er engageret omkring opgaven, kan indsatsen få stor lokal gennemslagskraft og skabe mærkbare resultater. Erfaringerne understreger, at succes ikke kun handler om ressourceforbrug, men om evnen til at engagere medarbejdere og samarbejdspartnere i en fælles retning.

## Midt- og Vestjyllands Politikreds: Fra indbrud til systemisk forebyggelse

I Midt- og Vestjyllands Politikreds har det været svært at arbejde med indbrudsforebyggelse. Indbrudstallene er lave og geografisk spredte, og borgerne oplever ikke indbrud som et centralt tryghedsproblem. Det betyder, at Bo trygt i sin klassiske form med Nabohjælp, borgermøder og lokal mobilisering aldrig for alvor har fået fodfæste i politikredsen. Der har ganske enkelt manglet en lokal brændende platform. Alligevel har Bo trygt spillet en vigtig rolle. I stedet for at fungere som en indbrudsfokuseret indsats er Bo trygt blevet en strategisk løftestang for et nyt og mere systemisk samarbejde om forebyggelse.

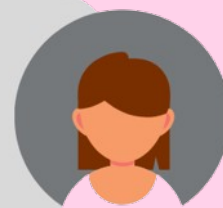
### Når indbrud ikke mobiliserer

Kommunerne i politikredsen har haft svært ved at se sig selv i en indbrudsdagsorden, som ikke matcher deres virkelighed. Borgermøder, kampagner og klassiske Bo trygt-aktiviteter er blevet afprøvet, men uden deltagelse eller effekt. Indbruddene opstår spredt og uden lokale mønstre, og der er derfor ingen tydelige områder, hvor mobilisering giver mening. Denne erkendelse blev et vendepunkt. Det blev tydeligt for både politi og kommuner, at forebyggelse måtte tænkes anderledes, hvis samarbejdet skulle opleves som relevant og bæredygtigt.



*Vi har forsøgt med indbrud, men der er andre dagsordener, der er vigtigere her. Hvis vi skal gå med ét æg, så er det ikke indbrud – det er for smalt. Den brændende platform er simpelthen ikke brændende nok i vores område. Der har vi et bredere perspektiv og en mere vedkommende dagsorden i Vejen Videre.*

**Konsulent i forebyggelsessekretariatet i Midt- og Vestjyllands politi**



Det, der i stedet har skabt fremdrift, er samarbejdet om *Vejen Videre*, hvor politi, kommuner og kriminalforsorg arbejder sammen om borgere med komplekse forløb, fx personer på kanten af kriminalitet eller i overgang fra fængsel til hverdagsliv. Denne dagsorden har givet mening lokalt. Aktørerne beskriver samarbejdet som mere relevant, mere langsigtet og mere forankret i deres kerneopgaver end indbrudsforebyggelse. Fokus er flyttet fra én kriminalitetsform til resocialisering, koordinering og forebyggelse på systemniveau. Samarbejdet har givet aktørerne indsigt i hinandens arbejdsgange, rammer og begrænsninger, og det har skabt et mere ligeværdigt partnerskab. *Vejen Videre* har ligeledes skabt et fælles rum, hvor eksisterende praksisser, lovgivning og arbejdsgange kan udfordres, og hvor ingen aktør forventes at kunne løse opgaven alene.

”

*Det afgørende har været, at kommune, politi og kriminalforsorg er kommet rundt om samme bord. Samarbejdet har givet adgang til viden og data, som ingen af parterne havde alene, og gjort det muligt at identificere huller i den eksisterende indsats. Når tre tunge systemer mødes, bliver det tydeligt, at udfordringerne ikke kan løses hver for sig, men kræver fælles løsninger.*

**Projektleder i Skive Kommune**



### **Bo trygt som katalysator**

I Midt- og Vestjylland fungerer Bo trygt som en katalysator for organisatorisk udvikling. Gennem facilitering, midler og læringsrum har Bo trygt bidraget til at flytte fokus fra aktivitetsbaseret forebyggelse til en mere systemisk tilgang. Workshops, læringsseminarer og fælles rejser har spillet en central rolle i denne bevægelse. De har skabt fælles sprog, relationer og ambitioner og været med til at åbne for en bredere forståelse af forebyggelse, hvor indbrud kun er én lille del.

## Syd- og Sønderjyllands Politikreds: Tryghed tæt på borgerne

I Syd- og Sønderjyllands Politikreds arbejdes der med tryghed i en kontekst, hvor indbrudsforebyggelse fortsat er relevant, men ikke tilstrækkelig som eneste omdrejningspunkt. Politikredsen samarbejder med fire bo trygt-kommuner og har haft fokus på at udvikle mere fleksible og lokalt tilpassede former for samarbejde, der kan rumme både klassiske indbrudstemaer og nye tryghedsudfordringer. Et centralt eksempel er Haderslev Kommune, hvor *Lokal tryghed* er blevet afprøvet som en videreudvikling af det traditionelle Bo trygt-partnerskab. Her er samarbejdsrammen udvidet, så indsatserne i højere grad tager afsæt i borgernes egne oplevelser af utryghed. En indledende borgerundersøgelse har givet politikredsen en indsigt i, hvad borgerne oplever som trygt og utrygt i deres nærområde.

### Partnerskaber, roller og lokal tilpasning

En gennemgående erfaring i politikredsen er betydningen af klare og forpligtende partnerskaber. Partnerskabsaftaler anvendes til at definere et fælles mål og en klar retning for samarbejdet mellem politi og kommuner. Aftalen bruges til at måludpege, hvilke indsatser parterne vil samarbejde om, og til at fastlægge de ønskede målsætninger for borgerne. Samtidig fungerer den som et redskab til løbende forventningsafstemning og revision, så samarbejdet kan tilpasses den aktuelle brændende platform og ændrede lokale behov. Der lægges vægt på, at Bo trygt-arbejdet varetages af personer, der aktivt har valgt opgaven til, da engagement og relationelle kompetencer er afgørende for, at samarbejdet får gennemslagskraft i praksis.

”

*Det er afgørende, at samarbejdet løbende kan revideres, så det hele tiden afspejler den brændende platform. De aftaler, der bliver lavet oppefra, skal hænge sammen med den lokale virkelighed, så kommuner og politi reelt kan blive ved med at arbejde sammen. Hverken politi eller kommune har kapacitet eller fagligheder til at løfte opgaven alene.*

**Leder af lokalpolitiet i Esbjerg**



### Lokale løsninger på lokal utryghed

Casen rummer flere eksempler på, hvordan tryghed styrkes gennem lokale initiativer og tværgående samarbejde. Selvom de følgende initiativer ikke er opstået i regi af Bo Trygt-partnerskabet, illustrerer de tydeligt, hvordan der generelt arbejdes med lokal tryghed gennem fleksible og samarbejdsbaserede løsninger. Initiativet *Bus og burger* opstod som reaktion på utryghed i den kollektive trafik, hvor unge brugte busser som opholdssted. I stedet for en traditionel ordensindsats blev der etableret dialog i uformelle rammer mellem buschauffører og unge. Erfaringen var, at konflikten ophørte efterfølgende uden yderligere anmeldelser.

Et andet eksempel er *kantstensmøder* ved private institutioner for unge med misbrugsproblematikker. Her blev utryghed i bybilledet håndteret gennem faste, lokale møder mellem borgere, kommune og institutioner, så udfordringer kunne løses tidligt og lokalt uden politimæssig eskalation.

Derudover arbejdes der i Esbjerg Kommune med *Trygge Sammen*, hvor hverdagsaktører som renovationsmedarbejdere og udekørende personale inddrages som ekstra øjne i lokalområderne. Politiet har blandt andet bidraget med korte videofilm, som cirkulerer blandt medarbejderne, og som tydeliggør, hvad man skal være opmærksom på, og hvordan man reagerer ved mistænkelig adfærd. Indsatsen viser, hvordan tryghed kan styrkes gennem opmærksomhed og tidlig reaktion i hverdagen, uden at gøre borgerne til kontrollanter.

”

*Vi har også haft noget, der hed, 'hvor mørk er din hverdag?' [før bo trygt-partnerskabet]. Her kunne politiet hænge en seddel på døren, hvor der stod "dit hus er meget mørkt og det vil tiltrække tyve". Det er alt sammen eksempler på, at vi har arbejde videre med ressourcerne fra Bo trygt.*

**Kriminolog i Syd- og Sønderjyllands politi**



### **Reaktionsplaner som et balanceret værktøj**

Reaktionsplaner anvendes i politikredsen som et reaktivt værktøj, der kan bringes i spil ved konkrete hændelser. Erfaringerne viser dog, at det er afgørende med en fælles forståelse af, hvornår de aktiveres. Ifølge politiet er det vigtigt, at reaktionsplanerne også kan understøtte efterforskningen, eksempelvis ved at borgere har mulighed for at bidrage med observationer. Hvis ikke, risikerer man at skabe yderligere utryghed ved at synliggøre en indsats uden reelt indhold.

### **Tryghed i bevægelse**

Politikredsen peger samtidig på, at tryghedsdagsordenen er i forandring. Digital kriminalitet fylder stadig mere og har delvist erstattet fysiske indbrud. Erfaringer fra BoTrygt-partnerskaberne har vist et behov for i højere grad at inddrage pårørende, kommunalt ansatte, banker, NGO'er og virksomheder som målgruppe for at forebygge indbrud og it-relateret kriminalitet. Casen fra Syd- og Sønderjyllands Politikreds viser, at tryghedsarbejde får størst gennemslagskraft, når det formes lokalt, bygger på relationer og kan tilpasses løbende.

## Gentofte Kommune: Lokal organisering som drivkraft for tryghed

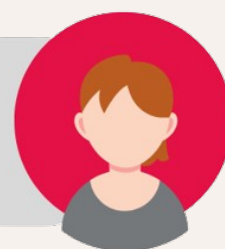
I Gentofte Kommune har indbrud historisk fyldt meget, og selvom niveauet er reduceret over tid, er tryghed fortsat en central dagsorden for både borgere, politikere og kommune. Borgerne har høje forventninger til synlighed, tilgængelighed og konkrete løsninger. Dette pres har været en vigtig drivkraft for, at tryghedsarbejdet i Gentofte er blevet mere omfattende og håndholdt end i mange andre kommuner.

### En stærk lokal organisering med én tydelig drivkraft

Tryghedsarbejdet i Gentofte Kommune er samlet omkring *Gentofte Fri for Tyveri* og bæres i høj grad af en stærk lokal organisering med én gennemgående, synlig og tilgængelig aktør i en dedikeret fuldtidsstilling. Den centrale rolle varetages af Gitte, som over tid er blevet et kendt og genkendeligt omdrejningspunkt for samarbejdet på tværs af civilsamfund, borgere, erhvervs-liv, kommune og politi. Tryghedsindsatsen er placeret centralt i kommunens organisation med tæt adgang til det politiske niveau. Det har givet et klart mandat og korte beslutningsveje. Indsatsen er karakteriseret ved høj grad af nærvær, fleksibilitet og direkte borgerkontakt. Borgerne oplever let adgang til hjælp, hurtig respons og en personlig indgang til kommunen. I praksis omsættes dette bl.a. gennem "det rullende kontor", hvor den ansvarlige medarbejder kører ud ved henvendelser om indbrud og følger op lokalt. Dette sker i tæt dialog med naboer og lokale fællesskaber for at understøtte videndeling, koordinering og fælles ansvar for trygheden i nærområdet. Denne tilgængelighed skaber tillid og gør tryghedsindsatsen nærværende i hverdagen.



*Hvis en borger eller tryghedsambassadør ringer til mig, så kommer jeg ud i mit rullende kontor. Det skal være nemt og uforpligtende. Det vigtigste er, at de snakker med hinanden - fællesskabet*  
**Projektleder i Gentofte Kommune.**



### Fællesskaber, netværk og civilsamfund som omdrejningspunkt

En grundlæggende præmis i Gentofte er, at tryghed skabes i fællesskaber, og kommunen er i høj grad lykkedes med at aktivere civilsamfundet som en aktiv medspiller i tryghedsarbejdet. Indsatsen tager afsæt i eksisterende netværk som vejlaug, seniorklubber, frivillige grupper og lokale foreninger, hvor der allerede er relationer, tillid og lokalkendskab. Her kan viden deles, ansvar for nærområdet forankres, og borgerne understøtter hinanden i hverdagen.

Tryghedsambassadører fungerer som lokale bindeled mellem borgere og kommune og bidrager til både informationsdeling, opmærksomhed og fællesskab i lokalområderne. Ambassadørrollen kan ses som en lokal videreudvikling af nabovenner, hvor forebyggelse ikke alene handler om opmærksomhed på kriminalitet, men også om relationel tilstedeværelse og dialog i hverdagen.

”

*Vi flytter biler, tager hinandens skraldespande og holder øje. Men det vigtigste er, at vi har lært hinanden at kende. Det gør en kæmpe forskel.*

**Tryghedsambassadør i Gentofte Kommune**



Over tid har Gentofte udvidet tryghedsbegrebet. Ud over indbrud fylder digital kriminalitet, butikstyveri, utryghed i byrum og beredskab i dag væsentligt. Samtidig gør Gentofte aktiv brug af eksterne samarbejdspartnere. Partnerskabet med DSB illustrerer desuden, hvordan tryghed arbejdes på tværs af kommunen og sektorer. Her er stationer i Gentofte blevet gennemgået med fokus på belysning, overskuelighed og fysiske forhold, der påvirker oplevelsen af tryghed i det offentlige rum omkring stationerne. Samarbejdet med Dansk Erhverv bygger på en erkendelse af, at butikstyveri og utryghed for ansatte fylder markant og kræver forebyggende indsatser baseret på dialog og netværk.

”

*Medarbejderne i butikkerne tager utrygheden med hjem. Derfor giver det god mening, at kommunen er med. Det hænger sammen, og det handler om tryghed i hele hverdagslivet.*

**Fagchef for betalinger og detailsikkerhed i Dansk Erhverv**



Gentofte viser, hvad der kan lade sig gøre, når tryghed prioriteres som et selvstændigt indsatsområde med klare rammer og lokal autonomi. Casen illustrerer betydningen af at investere ressourcer i tryghedsarbejdet, placere ansvaret tæt på beslutningstagerne og give indsatsen et tydeligt mandat. Kombinationen af fuldtidskapacitet, stærke netværk og bred forståelse af tryghed har gjort det muligt at arbejde vedvarende, lokalt forankret og handlekraftigt.

## Nordjyllands Politikreds: Når forebyggelse bliver fælles praksis

Casen fra Nordjyllands Politikreds viser, hvordan indbrudsforebyggelse har fungeret som afsæt for en bredere og mere langsigtet tilgang til tryghed. I Nordjylland er Bo trygt ikke organiseret som et tidsafgrænset projekt, men som en fælles ramme for samarbejde mellem politi, kommuner og borgere. Det særlige ved Nordjylland er, at disse erfaringer ikke er blevet stående lokalt, men er blevet systematisk opsamlet og løftet til kreds niveau.

I dag deltager langt hovedparten af kommunerne i politikredsen i Bo trygt-samarbejdet. 8 ud af 9 kommuner har indgået partnerskabsaftaler med politiet, mens Læsø Kommune er den eneste kommune uden et partnerskab, hvilket har været et bevidst valg. Samarbejdsaftalerne er bevidst udformet uden konkrete måltal og uden endelige slutdato. Dette vurderes at have haft afgørende betydning for indsatsens bæredygtighed, idet fokus på tryghed ikke ophører med en projektperiode, men i stedet er blevet en naturlig og vedvarende del af den daglige praksis.

### **Når ligeværdighed og lokal frihed bliver drivkraften**

En central forklaring på Nordjyllands succes med at indbrudsforebyggelse og tryghedsarbejdet er, at ansvaret er blevet gjort fælles og forpligtende. Gennem officielle samarbejdsaftaler mellem politi og kommuner (udover Bo trygt-partnerskabsaftalerne) er fokus på tryghed skrevet ind som en opgave, som begge parter skal løfte. Aftalerne er indgået på øverste ledelsesniveau og sikrer dermed et tydeligt mandat fra både politisk og administrativ ledelse.

Når tryghed er en del af en formel samarbejdsaftale, bliver det ikke et tilvalg, der kan nedprioriteres i perioder med ressourcepres, men en fast del af parternes opgaveportefølje. Denne formalisering har haft en tydelig effekt. Samarbejdet opleves som legitimt og naturligt, "vejene" mellem aktørerne er blevet kortere, og politiets tilstedeværelse kræver ikke længere forklaring eller særskilt begrundelse.

Samtidig har aftalerne bidraget til at nedbryde organisatoriske siloer. I stedet for at arbejde parallelt er politi og kommuner i højere grad begyndt at arbejde på tværs af fagområder og funktioner, hvilket har skabt et fælles udgangspunkt for dialog om tryghed. Bo trygt-rammen giver desuden kommunerne stor lokal frihed. Så længe grundtanken om delt ansvar fastholdes, kan kommunerne udvikle deres egne løsninger. Eksempelvis indgår Bo trygt i Aalborg Kommune som én af flere indsats under en bredere tryghedsstrategi (Tryk Aalborg), hvor byplanlægning, belysning og udformning af byrum anvendes aktivt i den forebyggende indsats.

”

Jeg arbejder med byplanlægning og byrum. Egentlig er indbrud ikke en del af vores arbejdsfelt – men vi kan hjælpe med at planlægge bebyggelser og skabe byrum, der understøtter tryghed og det gode naboskab og dermed forebygge indbrud. Fx har vi ombygget en mørk tunnel, så det bliver en lys bro, på den måde kan vi understøtte mødet med hinanden og skabe tryggere bymiljøer.

**Projektleder i Aalborg**



”

Det skal ind i samarbejdsaftalen, og så skal det være uden en udløbsdato. Har det en udløbsdato, så dør projektet. Der skal heller ikke være måltal eller KPI'er. Vi skriver ord som 'partnerskab' og 'samarbejde' i stedet for at skrive 'projekt'.

**Specialkonsulent fra Nordjyllands politi**



### **Når indbrud bliver startskuddet – men ikke slutpunktet**

Selvom indbrud var den oprindelige drivkraft bag Bo trygt i Nordjylland, er tænkningen i dag rykket videre. Tryghed forstås bredere og omfatter blandt andet digital kriminalitet, særligt rettet mod ældre borgere, samt utryghed i byrum, nattelivet og andre hverdagsmiljøer. Politiet peger her på en vigtig erkendelse: Forebyggelse lykkes kun, når flere fagligheder og aktører bringes i spil, fordi ingen enkelt aktør har adgang til alle målgrupper.

”

Der er kommet en erkendelse af, at vi ikke kan løse problemerne alene. Vi er nødt til at gå sammen og aktivere flere, hvis det skal lykkes. Det er en udvikling, der er vokset frem i politiet, hvor vi før var mere lukkede og tænkte, at vi selv kunne håndtere indbrud.

**Politiinspektør fra Nordjyllands politi**



## Hjørring Kommune: Det Gode Naboskab som ramme for tryghed

Casen fra Hjørring Kommune viser en tilgang til tryghed, der ikke er organiseret som en afgrænset indsats eller metode, men som en løbende praksis baseret på relationer, lokalt engagement og fælles ansvar. Indbrudsforebyggelse fungerede som det oprindelige afsæt, men indsatsen har over tid udviklet sig til en bredere forståelse af tryghed, der rækker ind i både hverdagsliv, byrum, sociale indsatser og beredskab. Tidligere lå Hjørring højt på indbrudsstatistikkerne, og både politi og kommune vurderede, at traditionelle forebyggelsestiltag havde begrænset effekt. I stedet for at intensivere kontrol og overvågning blev fokus rettet mod borgernes rolle i forebyggelsen og mod de relationer, der eksisterer i lokalområderne.

### Indbrudsforebyggelse som afsæt for relationel praksis

I samarbejde mellem politi og kommune blev initiativet *Fri for Indbrud* udviklet med fokus på synlighed, samskabelse og hjælp til selvhjælp. Gennem opsøgende arbejde i grundejerforeninger og boligområder blev borgerne inddraget aktivt i forebyggelsen. Indsatsen kombinerede konkret viden om indbrud med møder mellem naboer, hvilket bidrog til både øget opmærksomhed og styrkede relationer lokalt. Indsatsen førte til et markant fald i indbrud, men samtidig blev det tydeligt, at de sociale effekter havde en selvstændig værdi. Relationerne mellem borgere og mellem borgere, kommune og politi viste sig at være centrale for oplevelsen af tryghed. Det blev dermed klart, at indbrudsforebyggelsen havde skabt et fundament, som rakte ud over det oprindelige formål.



*Da vi fik styr på indbruddene, kunne vi mærke, at det her kunne noget mere [...] indbrud er i dag almindelig grundviden for borgerne, og nu handler det om, hvordan naboer taler sammen og tænker sammen. Det handler om hjælp til selvhjælp.*

**Faglig koordinator i i Hjørring Lokalpoliti**



### Fra indsats til fælles forståelse af tryghed

Da indbrud ikke længere udgjorde den primære udfordring, blev indsatsen ikke afsluttet, men videreudviklet under betegnelsen *Det Gode Naboskab*. Her flyttes fokus fra kriminalitet som enkeltstående problem til tryghed som et bredere og mere relationelt fænomen. Tryghed forstås som noget, der opstår gennem kendskab, ansvar og gensidig opmærksomhed i hverdagen. I denne videreudvikling fungerer *Det Gode Naboskab* som en ramme, der også har inspireret til eller lagt grund for andre initiativer, såsom *Trygge Byrum (Livet Mellem Husene)* og *Klar i Krise*. Selvom disse indsatser har egne formål, trækker de på den samme forståelse af tryghed skabt gennem relationer og lokalt fællesskab. Organisatorisk er *Det Gode Naboskab* forankret

som drift frem for projekt. Der er hverken fast projektledelse, tidsplan eller måltal. I stedet deles ejerskabet mellem kommune, politi og andre lokale aktører gennem et lokalråd, hvor ansvar og prioriteringer drøftes løbende. Denne organisering har bidraget til, at indsatsen ikke er person- eller projektbåret, men indlejret i den daglige praksis. Dette kommer også til udtryk i kommunikationen, hvor *Det Gode Naboskab* fungerer som fælles afsender. I stedet for at kommunikere som henholdsvis politi eller kommune udviskes grænserne mellem parterne, og borgerne møder én samlet fortælling om tryghed. Det understøtter oplevelsen af fælles ansvar og gør indsatsen genkendelig og sammenhængende for borgerne.

”

*Vi arbejder ikke med projektledelse og måltal; projektejeren er hele lokalrådet, og sådan sikrer vi, at indsatsen ikke bliver personbåret. Tryghed handler om, at naboer kender hinanden, tager ansvar og reagerer, når noget ikke er, som det plejer.*

**Arkitekt m.a.a. i Hjørring Kommune**



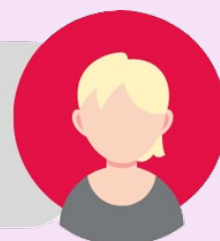
### **Et fælles bindeled som organisatorisk nøgle**

En central faktor for forankringen i Hjørring Kommune er etableringen af et fælles, tværgående sekretariat understøttet af en koordinator med adgang til både politiets og kommunens systemer. Denne funktion fungerer som et konkret bindeled mellem organisationerne og har vist sig afgørende for et smidigt og handlingsorienteret samarbejde. Hvor politi og kommune tidligere har været begrænset af manglende adgang til hinandens data og systemer, muliggør denne rolle en kobling mellem viden og handling. Eksempelvis kan oplysninger om geografiske mønstre i indbrud kombineres med kommunal viden om lokale grundejerforeninger, hvilket gør det muligt hurtigt at iværksætte målrettede aktiviteter som tryghedsvandringer. Funktionen bidrager dermed til at omsætte viden til handling og reducere de barrierer, der ofte opstår i tværgående samarbejder.

”

*At have en koordinator, der er forankret både i kommunen og politiet, gør en afgørende forskel. Det betyder, at viden, relationer og opgaver ikke stopper i én organisation, men kan bevæge sig på tværs og blive omsat til handling.*

**Vicepolitiinspektør i Hjørring Lokalpoliti**



Over tid er *Det Gode Naboskab* blevet en ramme, som andre problemstillinger kobler sig på, herunder digital kriminalitet, ensomhed, udsathed, natteliv og beredskab. Naboskab forstås her som en ressource, der kan aktiveres i forskellige sammenhænge, også uden for kriminalitetsforebyggelsen. Casen fra Hjørring viser, hvordan tryghed kan forankres som en løbende fælles praksis, når relationer, lokalt ejerskab og fleksibel organisering prioriteres.

## Læringsopsamlingens datagrundlag

Læringsopsamlingen anvender et flerstrengt undersøgelsesdesign, hvor kvalitative, kvantitative og dokumentbaserede datakilder integreres for systematisk at belyse Bo trygts betydning og udvikling på tværs af kommuner, politikredse og nationale aktører.

Dataindsamlingen har bestået af en omfattende desk research med både nationalt og lokalt fokus. Denne del har omfattet gennemgang af strategidokumenter, kommunale politikker, samarbejdsaftaler, tidligere analyser, presseomtale, kampagnematerialer og praksisnære redskaber. Desk researchen har leveret vigtige data om konteksten og væsentlige historiske udviklingspunkter.

Læringsopsamlingen bygger på et omfangsrigt kvalitativt materiale bestående af indledende interviews med både nationale og lokale kerneaktører samt dybdegående interviews med projektledere, politi, civilsamfundsaktører og repræsentanter fra de lokale økosystemer i de 25 Bo trygt-partnerskaber. I alt er der gennemført 37 individuelle kvalitative interviews. Herudover er der gennemført syv casestudier i udvalgte kommuner og politikredse, hvor fokusgrupper og udvidede interviewrunder har givet indblik i praksisnære mekanismer, lokale variationer og konkrete eksempler på virkningsfulde greb.

Der er også gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt lokale aktører i de 25 partnerskaber. Spørgeskemaet har afdækket mønstre i organisering, samarbejde, oplevede effekter og vurderinger af Bo trygts redskaber og nationale understøttelse. De kvantitative data er ikke anvendt til effektmåling i traditionel forstand, men til at skabe et systematisk overblik over tendenser på tværs af kommuner og til at underbygge de kvalitative indsigter.

På tværs af alle datakilder er der arbejdet med triangulering, hvor kvalitative og kvantitative fund holdes op mod hinanden, og ses i relation til desk researchens historiske og strukturelle viden. Denne triangulering har været central for at sikre validitet, forankring og dybde i analysen. Endelig er analysen gennemført i tæt dialog med Bo trygt-sekretariatet, som har bidraget med historisk viden og indsigt i indsatsens udvikling. Samlet set muliggør metodedesignet en praksisnær og tværgående analyse af Bo trygt, der både indfanger de bredere systemiske forandringer og de konkrete, lokale mekanismer, der har drevet dem frem.



# Bo trygt!



TrygFonden



Videncenteret  
**Bolius**

Det  
Kriminalpræventive  
Råd

Har du spørgsmål til undersøgelsen,  
kan du kontakte Seniorkonsulent,  
Laura Juhl Madsen, på [ljm@mbc.dk](mailto:ljm@mbc.dk)