

Tanker og holdninger til kunstig intelligens

hos borgerne, der gennemlever
en teknologisk revolution

TrygFonden



Forord

Vi gennemlever en teknologisk revolution og oplever forandringer i samfundet, man i fremtiden vil læse om i historiebøgerne.

Siden 2024 er der for alvor blevet sat tempo på udviklingen af kunstig intelligens. På få år er teknologien rykket langt ind i danskernes hverdag, ind på arbejdspladserne og ind i den offentlige sektor. Erhvervslivet øjner store produktivitetsgevinster, investerer massivt i kunstig intelligens og lyser på risici ved regulering. Politisk er der høje forventninger til, hvad teknologien kan frigøre af tid og ressourcer.

Men jo mere kunstig intelligens fylder, desto mere fylder også spørgsmålene om, hvad udviklingen kan føre med sig. I sensommeren 2026 har mediebilledet været domineret af dommedags-beskrivelser og dystopiske fortællinger om, hvad teknologien kan medføre.

Mens erhvervslivet, eksperter og politikere sætter dagsordenen, er der behov for at stoppe op og bringe dem, der skal leve med udviklingen, i spil.

Det er TrygFondens ærinde at give borgerne et talerør. At bidrage til tryghed gennem oplysning, samtale og inddragelse. Og at understøtte, at borgerne får en stemme i den demokratiske samtale om, hvilken retning udviklingen skal tage.

Særligt når borgernes bekymringer rækker ind i nogle af grundsøjlerne i vores samfund. Spørgsmål om vi kan stole på hinanden, når det bliver sværere at kende forskel på sandt og falsk? Om vi også fremover kan tænke kritisk og selvstændigt? Om vi udviklingen risikerer at skabe større afstand mellem dem, der kan følge med, og dem, der bliver hægtet af?

Det er ikke nye takter. Allerede i 2024 kaldte befolkningen på regulering og på initiativer, der kunne sikre, at alle kommer med på vognen. To år senere står det endnu tydeligere, hvor vigtigt det er, at borgerne bliver hørt undervejs.

Borgerne er ikke sandhedsvidner om, hvor udviklingen ender. Men deres bekymringer bør tages alvorligt. For vi risikerer at sætte turbo på en teknologi, som stadig flere har svært ved at se sig selv i.

Hvis kunstig intelligens skal have en legitim plads i samfundet, hvis vi skal høste gevinsterne, og hvis borgerne skal opleve tryghed i udviklingen, kræver det politisk ansvar, tydelige rammer og plads til en bred demokratisk samtale. En samtale om, hvilken rolle teknologien skal spille, og hvordan vi sikrer, at flere kan følge med og se sig selv i udviklingen.

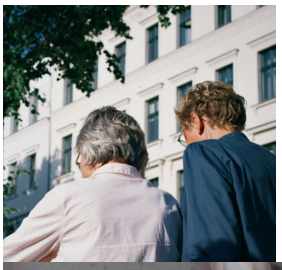
Det er vores håb, at denne rapport kan være med til at kvalificere den samtale og bringe borgernes perspektiver tydeligere ind i den videre udvikling.

Hermed en invitation til alle jer, der vil være med til at forme, hvordan kunstig intelligens får plads i vores samfund. Til jer, der arbejder for, at udviklingen bliver genstand for demokratiske valg og formes af det samfund, vi ønsker at være. Vi håber, at rapporten kan være en hjælp i det arbejde. Et afsæt for samtaler, beslutninger og nye initiativer – og for at få endnu flere med i samtalen om den teknologi, der allerede er i gang med at forme vores fælles fremtid.

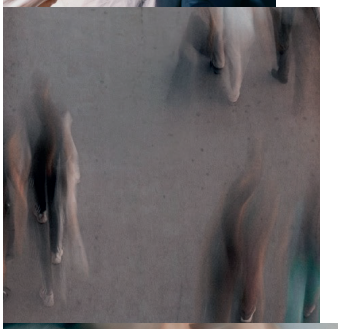
God læselyst!

Peter G. H. Madsen
Projektchef
TrygFonden

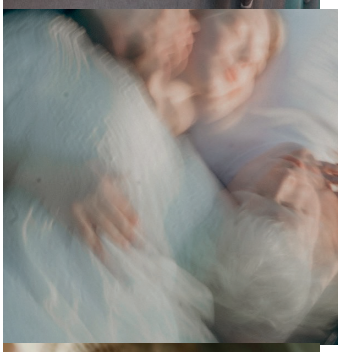
Indholdsfortegnelse



Fremtiden føles mindre lovende **s. 8**



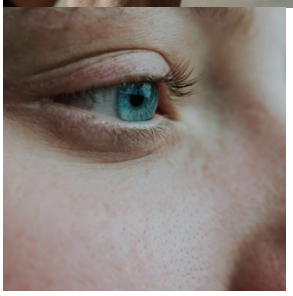
Udviklingen føles sværere at styre **s. 14**



Kunstig intelligens
svækker vores tillid **s. 20**



Et mere opdelt samfund,
der stiller flere krav **s. 26**



Et nyt demokratisk oplysningsprojekt
som en del af svaret **s. 34**

Introduktion

Kommer udviklingen til at gavne folk som mig? Hvem har kontrol over udviklingen? Mister vi vores demokrati og fællesskab? Bliver vi mere polariserede? Står nogle tilbage på perronen? Det er nogle af de bekymringstanker, der fylder hos borgerne. Og som fylder mere, end de gjorde for bare to år siden.

Mens udviklingen bogstavelig talt buldrer derudad hurtigere, end vi kan nå at forstå den, står befolkningen tilbage med en oplevelse af at mangle kontrol i en udvikling, der ikke umiddelbart ser ud til at gavne dem. Med en mistillid til det, de læser og fordøjer digitalt. Og med en bekymring for, om vi kan bevare tilliden til hinanden og til vores samfundsinstitutioner.

Borgernes bekymringer er ikke modstand, og de kalder ikke på, at udviklingen skal stå stille. Knap hver anden kalder sig tilhænger af teknologien, og mange ser konkrete muligheder. Der er med andre ord fortsat en tro på, at kunstig intelligens kan skabe værdi.

Men borgernes utryghed bør tages alvorligt, og med denne rapport tegner vi fire bekymringsbilleder.

For det første **føles fremtiden mindre lovende.** Borgerne tror i mindre grad end tidligere på, at kunstig intelligens vil skabe gevinster for os selv og for samfundet. I 2024 mente mere end hver anden, at kunstig intelligens ville være til gavn for *folk som mig*. I 2026 gælder det lidt mere end hver tredje. Og dem, der står til at nyde godt af udviklingen, er snarere erhvervslivet end den gængse dansker.

For det andet **går det for hurtigt. Udviklingen føles sværere at styre.** Tre ud af fire oplever en teknologi, der udvikler sig så hurtigt, at det er svært at følge med. Siden 2024 har vores bekymringer rykket sig fra, om vi som land kan følge med udviklingen, til om vi kan tøjle den. Eller om vi mister kontrollen.

For det tredje **er mange bekymrede for, hvem og hvad vi kan have tillid til.** Næsten otte ud af ti er utrygge ved, at kunstig intelligens gør det sværere at skelne mellem, hvad der er sandt og falsk. Udviklingen gør det sværere at have tillid til den information, borgerne modtager, til hinanden og i sidste ende til demokratiet og de demokratiske institutioner.

På samme tid vokser ønsket om større kontrol med den teknologi og de data, som vores samfund bygger på. Mange ønsker mindre afhængighed af de store udenlandske techvirksomheder og større dansk/europæisk selvstændighed.

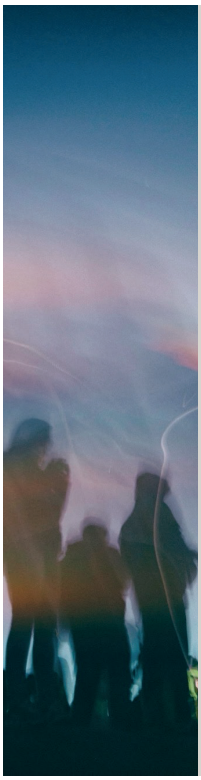
For det fjerde **er mange bekymrede for, om alle kan følge med.** Kunstig intelligens risikerer at skabe større afstand mellem dem, der har forudsætningerne for at bruge teknologien, og dem, der ikke har. Seks ud af ti er bekymrede for, at nogle borgere bliver hægtet af, fordi de ikke kan bruge kunstig intelligens. Bekymringen går igen på tværs af generationer og i spørgsmålet om unges vej ind på arbejdsmarkedet.

Borgerne er med andre ord ikke med ombord. Udviklingen går dem forbi, og det føles utrygt. Og med den utryghed risikerer vi, at flere vender teknologien ryggen. Det kan i sidste ende begrænse samfundet muligheder for som samfund at høste de gevinster, kunstig intelligens kan skabe.

For to år siden samlede TrygFonden 356 danskere til en folkehøring om kunstig intelligens og tryghed. Ønsket var, og er, at inddrage, lytte og skabe rum for forståelse i en udvikling, som borgerne ofte har svært ved at se sig selv i. Vi har også fulgt op på deres tryghed målt i forhold til trygheden hos den brede befolkning, og det tyder på at samtale og inddragelse sætter spor.

Målingen baserer sig på et repræsentativt udsnit af befolkningen (1.991). Når vi refererer til folkehøringsdeltagerne, betegner det en stikprøve på 184 tidligere deltagere. Citaterne i rapporten stammer dels fra 20 kvalitative interviews med folkehøringsdeltagere og dels fra borgernes åbne besvarelser.

Samlet tegner målingen et billede af en voksende afstand mellem den hastige teknologiske udvikling og borgernes oplevelse af selv, at være en del af den. Den utryghed skal vi tage alvorligt, og det giver anledning til at tænke borgerne meget mere ind i udviklingen.



Folkehøringen 2024

I februar 2024 inviterede TrygFonden 356 repræsentativt udvalgte danskere til Nyborg for at diskutere kunstig intelligens i en folkehøring. Over to dage arbejdede deltagerne med temaer som arbejdsmarked, velfærd, digital sikkerhed og demokrati og medier. Folkehøringen og den tilhørende holdningsmåling blev tilrettelagt i samarbejde med Verian og Kasper Møller Hansen, professor på Københavns Universitet, der bidrog til at kvalificere spørgeskemaet og processen for rekruttering.

Folkehøringen viste, hvordan oplysning og demokratisk samtale kan nuancere borgernes syn på AI og give et stærkere grundlag for at forstå, hvad der skaber tryghed i mødet med teknologien.

Denne måling er en opfølgning på folkehøringen i Nyborg i 2024. Den stiller skarpt på, hvordan danskernes holdning har udviklet sig siden 2024, hvor folkehøringsdeltagernes holdninger adskiller sig, og hvad der fylder aktuelt i befolkningen.

Om folkehøringer

Folkehøringer er en deliberativ demokratisk metode, hvor borgere får viden om et samfundsspørgsmål, møder forskellige perspektiver og drøfter dem med hinanden, før de tager stilling.

Ideen er, at man inviterer et repræsentativt udsnit af borgerne til et arrangement, hvor de på baggrund af information om et givent emne får mulighed for at diskutere problemstillingen med hinanden, eksperter og politikere.

Folkehøringer kobler på den måde to centrale elementer i en demokratisk proces: deliberation og repræsentativitet. Repræsentativiteten ligger i udvælgelsen af deltagere på baggrund af demografiske karakteristika, mens deliberationen ligger i, at deltagerne argumenterer for egne holdninger og lytter til hinandens argumenter.[1]



Fremtiden føles mindre lovende

"Udviklingen er bare eksploderet, og jeg var mere optimistisk for halvandet år siden, end jeg er i dag"

- Kvinde, 63 år.

Er udviklingen overhovedet til gavn for mig?

Befolkningen forbinder i mindre grad kunstig intelligens med en bedre fremtid. De seneste to år er befolkningens forventninger til gevinsterne ved kunstig intelligens faldet over en bred kam. Faldet gælder først og fremmest troen på, at udviklingen vil komme den enkelte til gode. Samtidig peger tallene på et bredere skifte i befolkningens syn på, hvad kunstig intelligens vil betyde for samfundet. Optimismen er dalet på et tidspunkt, hvor kunstig intelligens samtidig er blevet langt mere synlig og nærværende i danskernes hverdag.

En mindre lovende fremtid for *mig*

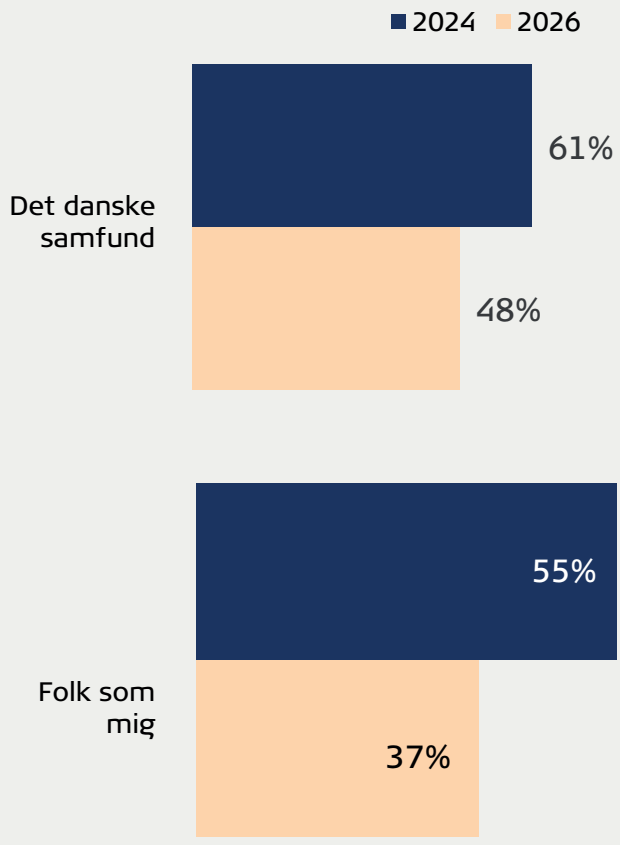
Kunstig intelligens fylder stadig mere i samfundet, men færre forventer, at fremtiden med kunstig intelligens bliver bedre for dem.

Der er sket en tydelig bevægelse væk fra forestillingen om, at teknologien vil skabe konkrete gevinster i den enkeltes liv.
I 2024 forventede mere end hver anden, at udviklingen inden for kunstig intelligens ville komme *folk som mig* til gode.

To år senere gælder det kun lidt over hver tredje. Faldet peger på et væsentligt skifte. Forestillingen om kunstig intelligens som en teknologi, der vil skabe konkrete gevinster i den enkeltes liv, har mistet terræn.

"Jeg tænker meget på ældre mennesker, som kan føle sig overflødiggjort eller ensomme". Kvinde, 92 år.

Alt i alt vil udviklingen af kunstig intelligens de næste 20 år være til gavn for



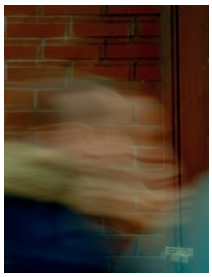
Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn? Angiver andelen der er enige.
2024: N = 1.563. 2026: N = 1.991.

Vi tror ikke på, at samfundet drager fordel

De lavere forventninger handler ikke kun om, hvorvidt kunstig intelligens vil gavne den enkelte. De ses også i vores vurdering af de samfundsgevinster, kunstig intelligens kan skabe.

Befolkningens tro på, at kunstig intelligens vil gavne det danske samfund som helhed, er svækket. Færre danskere tror på kunstig intelligens som en vej til vækst og velfærd. Færre danskere tror på kunstig intelligens som en vej til vækst og velfærd. I 2024 forventede 47 pct., at teknologien ville bidrage til højere økonomisk vækst, mens det i 2026 gælder 35 pct. Samtidig er andelen, der forventer bedre velfærd, faldet fra 45 pct. til 30 pct.

"Til at starte med syntes jeg egentlig, det var meget fedt. Men jeg synes, det virker mere og mere opblæst. Jeg synes ikke rigtig, at det i realiteten giver det store." Mand, 31 år.



"Jeg vil mene, at kunstig intelligens er et slags produkt, som ikke er så godt som lovet. Den har taget arbejdspladser, men man har senere fundet ud af, at det ikke sparer penge."
– Anonym borger fra spørgeskemaet.

Virksomhederne vinder

På samme tid med, at forventningerne til gevinsterne er faldet, tegner der sig et billede af, at de gevinster, vi forventer der er, vil fordele sig skævt.

Knap to ud af tre forventer, at kunstig intelligens de næste 20 år vil være til gavn for de danske virksomheder. Til sammenligning forventer kun en ud af tre, at udviklingen vil være til gavn for de danske lønmodtagere.

"Det er en udvikling, der kommer til at gavne alle de IT faglige stærke personer, der allerede har forståelse for det. Men også alle topcheferne, der ligger og skummer fløden øverst." Mand, 24 år.

Befolkningen ser virksomhederne som dem, der står til at vinde på udviklingen, mens lønmodtagerne i mindre grad drager fordel af udviklingen. Bevægelsen i befolkningens holdning indikerer, at der på to år ikke kun er sket et skred i vurderingen af, hvilke gevinster kunstig intelligens skaber, men også hvem, de tilfalder.

"Jeg frygter, at AI bliver mere ulighedsskabende. Der er nogle, der tjener styrtende midler på AI." Mand, 56 år.

65%
Forventer, at kunstig intelligens de næste 20 år vil være til gavn for de ***danske virksomheder***

33%
Forventer, at kunstig intelligens de næste 20 år vil være til gavn for de ***danske lønmodtagere***

Angiver andelen, der har erklæret sig enig i udsagnene.
N = 1.991.

Bekymring fylder – men ikke udelukkende

Et flertal af danskerne (62 pct.) er mere bekymrede, end de er begejstrede, når de tænker på udbredelsen af kunstig intelligens.

"Fantastisk teknologi, men skræmmende." Anonym borger i spørgeskemaet.

Borgernes første tanker, når vi beder dem tænke på kunstig intelligens, er dels, at teknologien er et værktøj eller en hjælp, men også at den medfører utryghed og skepsis. De ord, der går igen, er blandt andet "værktøj", "hjælp" og "effektivitet", men også "uhyggeligt", "skræmmende" og "misbrug". Vi kan på den måde ane en dobbelthed. Vi er begejstrede for mulighederne, men bekymrede for konsekvenserne.

"Fantastisk hjælpemiddel med en farlig bagside. Det sværeste bliver ikke at lære at bruge det, men at lære at genkende det." Anonym borger i spørgeskemaet.

Teknologien er for magtfuld

Udviklingen er interessant, fordi kunstig intelligens i samme periode er rykket stadig længere ind i vores hverdag. Vi kan altså se en voksende afstand mellem den hastige teknologiske udvikling og borgernes oplevelse af selv at få del i gevinsterne.

Når troen på gevinsterne falder, bliver det også sværere at skabe bred opbakning til den videre udbredelse af teknologien.

Det gør forventningerne interessante i et politisk perspektiv, fordi de siger noget om det folkelige fundament under udviklingen. De dalende forventninger er heller ikke et udelukkende dansk fænomen. Internationale undersøgelser peger på en lignende bevægelse, hvor bekymringerne fylder mere, og færre vurderer, at gevinsterne ved kunstig intelligens opvejer risiciene.[2]

Samtidig er dagsordenen præget af en bølge af dommedagsfortællinger og advarsler om teknologiens konsekvenser, blandt andet fra techvirksomhedernes egne medarbejdere. Når fortællingerne om kunstig intelligens i stigende grad handler om tab af kontrol, arbejdspladser og menneskelig dømmekraft, påvirker det også det fremtidsbillede teknologien skrives ind i. Det kan være med til at forklare, hvorfor optimismen er faldende.

"Fantastiske muligheder på kort sigt, men et nærmest uoverstigeligt problem på langt sigt." Anonym borger i spørgeskemaet.

En anden forklaring på de lave forventninger til gevinster er oplevelsen af, at teknologien er overvurderet. Flere i de kvalitative interviews peger netop på, at teknologien er opblæst og overvurderet.

"Der er meget hype. AI er jo kun, i min verden, en kæmpestor statistikgenerator." Mand, 66 år.

Nu vil vi gerne høre, hvilke følelser kunstig intelligens vækker i dig. I hvilken grad finder du udbredelsen og udviklingen af kunstig intelligens.

2 ud af 3
Finder udbredelsen af kunstig intelligens ***bekymrende***

1 ud af 3
Finder udbredelsen af kunstig intelligens ***begejstrende***

Angiver andelen, der har markeret i nogen eller høj grad.
N = 1.991.

Viden og engagement hænger sammen med større optimisme

Blandt dem, der deltog i folkehøringen i 2024, er forventningerne til gevinsterne ved kunstig intelligens væsentligt højere.

Det samme mønster ses på tværs af vidensniveau. Borgere med et højt vidensniveau har større forventninger til, at udviklingen af kunstig intelligens vil komme både dem selv og samfundet som helhed til gode, end borgere med et lavere vidensniveau.

Det peger på, at både vidensniveau og tidligere deltagelse i folkehøringen hænger sammen med, hvordan borgerne vurderer teknologiens potentiale.

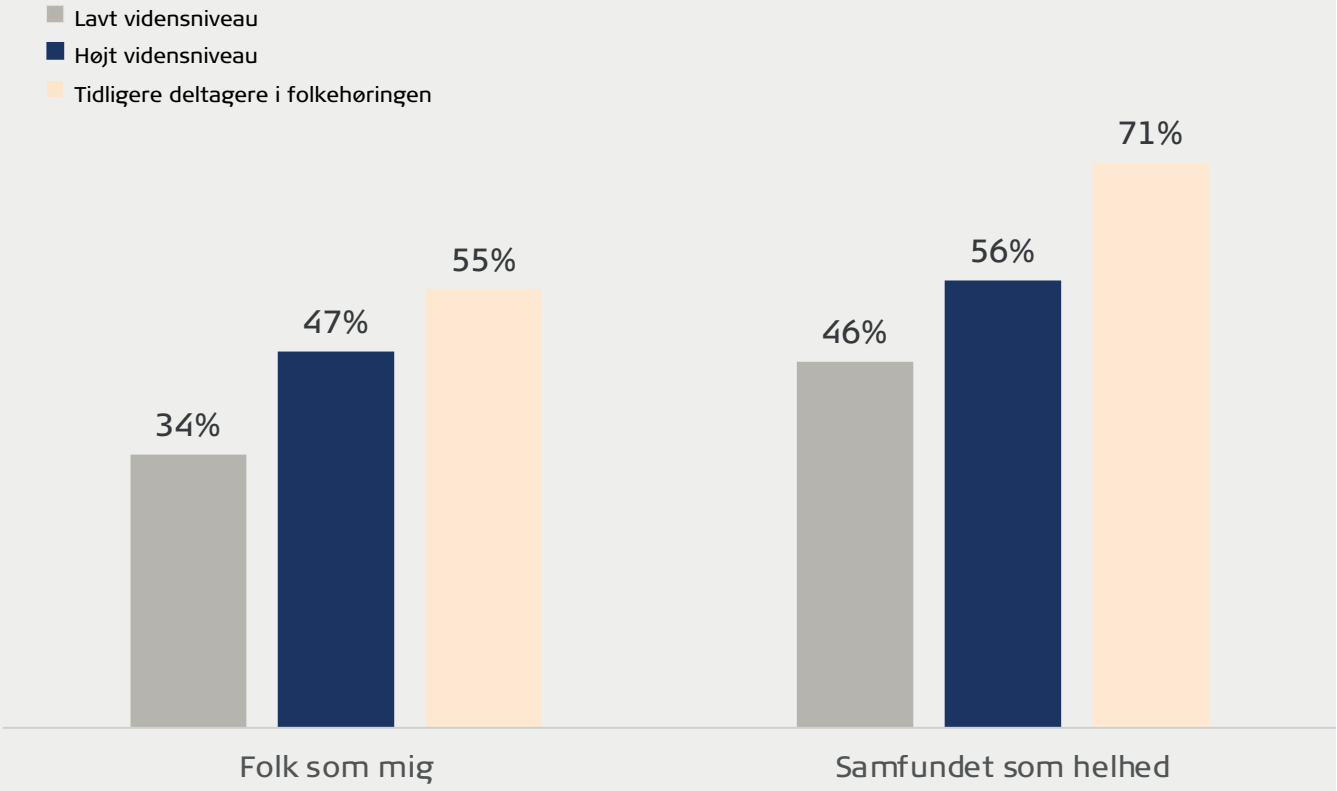
"Jeg vidste ikke ret meget inden, men jeg oplevede, at jeg selv fik en ny viden, og jeg begyndte selv at tænke på nogle andre måder." Kvinde, 79 år.

Det samme mønster genfindes internationalt. Studier viser, at borgere med større kendskab til kunstig intelligens også har højere forventninger til teknologiens potentielle gevinster.[3]

"Jeg vil gerne blive spurgt og inddraget. Ikke få taget beslutninger hen over hovedet på mig." Mand, 82 år.

Det er en vigtig indsigt, særligt i takt med at kunstig intelligens fylder mere i samfundet. Hvis befolkningen skal kunne tage aktivt del i udviklingen, peger resultaterne på betydningen af et stærkt vidensgrundlag og rum for samtale og inddragelse.

Alt i alt vil udviklingen af kunstig intelligens de næste 20 år være til gavn for



Angiver andelen der er enige.
Befolkningen (vidensniveau) N = 1.991. Folkehøringsdeltagere N = 184.
Note: Vidensniveau er baseret på antallet af korrekte svar på fire spørgsmål og bruges som indikator for borgernes viden om kunstig intelligens.

Borgerne anerkender et potentiale

Selvom befolkningen samlet set er blevet mindre optimistisk over for udviklingen, ser mange fortsat klare potentialer i kunstig intelligens.

Halvdelen af befolkningen erklærer sig som tilhængere af kunstig intelligens, og godt hver tredje (35 pct.) forventer, at teknologien vil bidrage til øget økonomisk vækst. Omtrent lige så mange forventer bedre velfærd (30 pct.).

Når vi har spurgt borgerne åbent til deres umiddelbare første refleksion om teknologien lyser mange på mulighederne. Vi tror på, at teknologien i mange tilfælde kan være en stor hjælp og et værdifuldt værktøj. Denne tro er dog ofte betinget eller nuanceret med en refleksion om risiciene ved teknologien.

"Jeg tror, det er en stor hjælp til menneskeheden, hvis det bruges rigtigt." Anonym borger i spørgeskemaet.

Sundhedssektoren og myndighedsarbejdet rummer muligheder

Et konkret område, hvor danskerne forholder sig til potentialerne, er sundhedsområdet. Knap fire ud af ti danskere (39 pct.) mener, at læger bør øge brugen af kunstig intelligens, og ligeså mange mener, at sagsbehandlere i det offentlige bør bruge det til at sikre, at afgørelser er korrekte.

"I den offentlige sektor, hvor jeg selv sidder, er der ingen tvivl om, at vi kan få stor glæde af det." Mand, 59 år.

Fælles er, at tilslutning til brugen af kunstig intelligens i det offentlige stiger med alderen og ligger højere blandt borgere med et højt vidensniveau. Det ligger i tråd med internationale undersøgelser. OECD finder fx, at mange borgere ser potentiale for, at kunstig intelligens kan forbedre offentlige services og reducere omkostninger, og at større kendskab til teknologien hænger sammen med højere forventninger til dens gevinster.[4]

"AI kan indsamle så meget viden. Og inddrage viden fra udlandet. Den kan finde medicin, som kan hjælpe det danske sundhedsvæsen." Kvinde, 50.

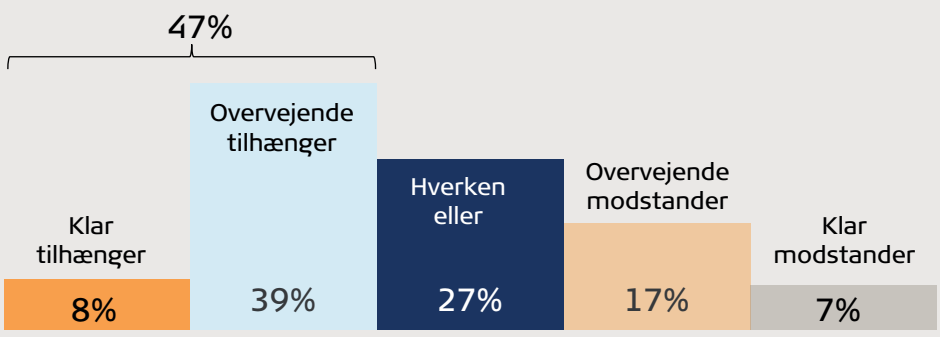
Menneskelig dømmekraft er nødvendig

Vi ser gerne, at kunstig intelligens bruges som redskab i myndighedsarbejdet, men uden at overgive beslutningskraften til teknologien.

"Der, hvor behandlingen eller samtalen med et rigtigt menneske er en del af behandling, skal der stadig være et menneske. Vi skal styre teknologien og ikke omvendt." Kvinde, 58 år.

Tre ud af fire (76 pct.) mener, at mennesker fortsat bør have ansvaret for beslutninger, hvor kunstig intelligens bruges - også hvis det går ud over effektiviteten.

"Det skal bruges med omtanke og en vis portion skepsis. Jeg bruger det i forbindelse med søgning på diverse emner, men vil aldrig overlade min beslutning eller svar til AI." Anonym borger i spørgeskemaet.



Q: Er du samlet set tilhænger eller modstander af kunstig intelligens?
Note: "Ved ikke" er fjernet fra visualiseringen, men udgør 2%.
N = 1.991.



Udviklingen føles sværere at styre

"Det hele handler om konkurrence og effektivitet. Hvis jeg havde tillid til menneskene bag, kunne det være en god idé, men jeg tror ikke, vi kan finde ud af at bruge det ordentligt."
- Kvinde, 60 år.

Hvem har kontrol over udviklingen?

Udviklingen går stærkt. På få år er kunstig intelligens gået fra primært at høre hjemme i forsknings- og specialistmiljøer til at være en teknologi, som de fleste møder og bruger i hverdagen. Flertallet oplever fortsat, at udviklingen i kunstig intelligens går så hurtigt, at det er svært at følge med. Samtidig er bekymringen for kontrollen med teknologien vokset markant siden 2024, mens frygten for, at Danmark bliver overhalet af andre lande, fylder mindre end tidligere.

Udviklingen går for hurtigt

Borgerne oplever, at det går stærkt. Knap tre ud af fire (72 pct.) oplever, at udviklingen i kunstig intelligens går så hurtigt, at det er svært at følge med. Andelen, der udtrykker den oplevelse, har ikke ændret sig de sidste to år.

I de kvalitative interviews fylder oplevelsen af hastighed også. Nye muligheder og anvendelser dukker op, før man nødvendigvis har nået at forstå de forrige.

"Der er simpelthen sket en udvikling med kvantespring i de senere år. Det er gået så stærkt."
Kvinde, 92 år.

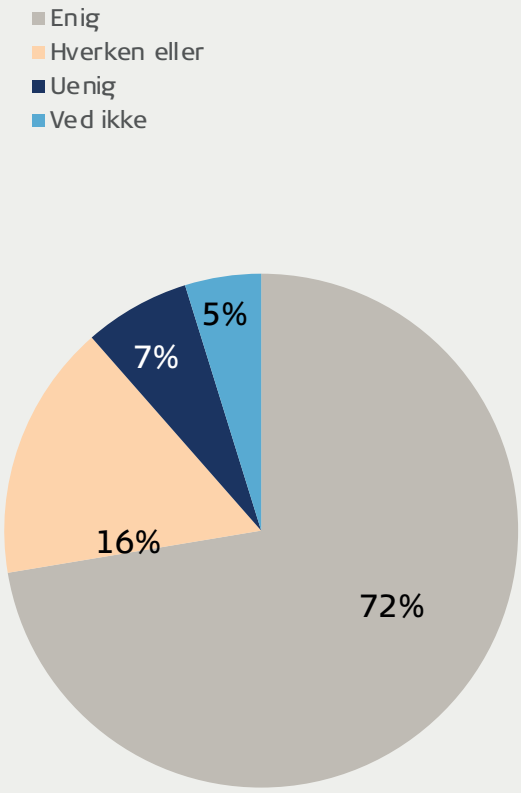
For nogle skaber det en fornemmelse af hele tiden at skulle indhente en udvikling, der allerede er rykket videre.

"Jeg synes, det går meget stærkt. Sådan noget vil blive misbrugt."
Mand, 59 år.

Den oplevelse genfindes internationalt. I flere undersøgelser efterspørger borgere mere kontrol over, hvordan kunstig intelligens får plads i deres liv, samtidig med at teknologien bliver stadig mere udbredt.[5]

Tempoet bliver dermed i sig selv en del af utrygheden. Når udviklingen opleves som hurtigere end vores mulighed for at forstå og tage stilling til den, kan det skabe afstand til teknologien.

Udviklingen i kunstig intelligens går så hurtigt, at det er svært at følge med



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn

N = 1.991.

De ældre oplever i højere grad, at udviklingen løber fra dem

Oplevelsen af, at udviklingen går for hurtigt, stiger med alderen.

Samtidig har de ældste borgere lavere forventninger til, hvad kunstig intelligens konkret vil føre med sig af gevinster. Både for samfundsudviklingen bredere set men også for "folk som mig".

"Mange i min aldersgruppe føler sig hægtet af. De står på en eller anden måde uden for det hele og bliver sådan mere eller mindre opgivende." Kvinde, 79 år.

Samme generationsforskel fremgår af brugen af kunstig intelligens. Andre studier viser netop, at yngre borgere bruger generativ kunstig intelligens langt mere end ældre. De vurderer samtidig teknologien som mere nyttig og møder den generelt med større optimisme.[6]

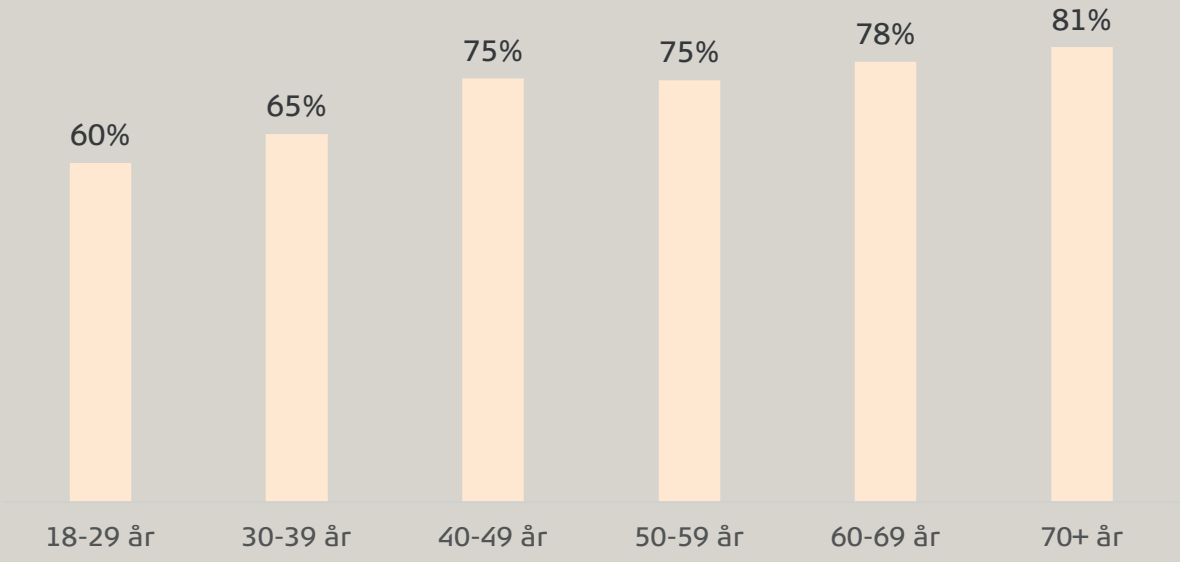
"Det er utrygt og det er svært for de ældre at følge med." Anonym borger i spørgeskemaet.

Der er en tydelig sammenhæng mellem alder og forventningen om selv at få del i gevinsterne ved kunstig intelligens.* Des ældre man er, des lavere forventninger har man til, at teknologiens gevinster vil gavne en selv. Blandt unge under 30 år tror knap hver anden (44 pct.) på, at udviklingen kommer dem til gavn, mens kun omkring hver tredje (37 pct.) har samme tro blandt borgere over 60 år.

Samlet set understreger tallene, at de ældre borgere har sværere ved at se sig selv i den teknologiske udvikling og i mindre grad oplever tryghed ved den.

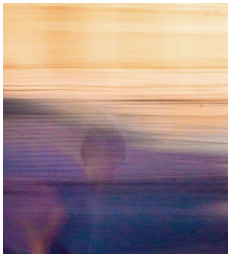
Der er et behov for at sikre, at alle generationer har mulighed for at forstå og bruge teknologien og opleve sig som en del af den samfundsudvikling, kunstig intelligens er med til at forme.

Udviklingen i kunstig intelligens går så hurtigt, at det er svært at følge med.



Angiver andelen der er enige.
N = 1.991.

** Vi har testet sammenhængen statistisk mellem alder og forventningen om, at udviklingen i kunstig intelligens alt i alt vil være til gavn for "folk som mig". Sammenhængen er statistisk signifikant ($p < 0{,}001$).*



"Hvis jeg selv skal formulere noget på skrift så undgår jeg kunstig intelligens. Jeg vil gerne selv finde mine egne ord"

- Kvinde, 59 år.

Flere forsøger at holde teknologien ude af deres liv

Når vi har svært ved at se gevinsterne ved teknologien, og bekymring fylder mere end tidligere, er det heller ikke overraskende, at flere borgere forsøger at holde kunstig intelligens på afstand.

I 2024 ville knap hver fjerde, så vidt muligt, forsøge at holde kunstig intelligens ude af sit liv. I 2026 er gruppen vokset. I dag gælder det mere end hver tredje.

"Jeg har en følelse af ikke at kunne stole på instanser, der bruger det, jeg føler alle er hjernevasket af AI - imens jeg selv gør alt for at undgå det." Anonym borger i spørgeskemaet.

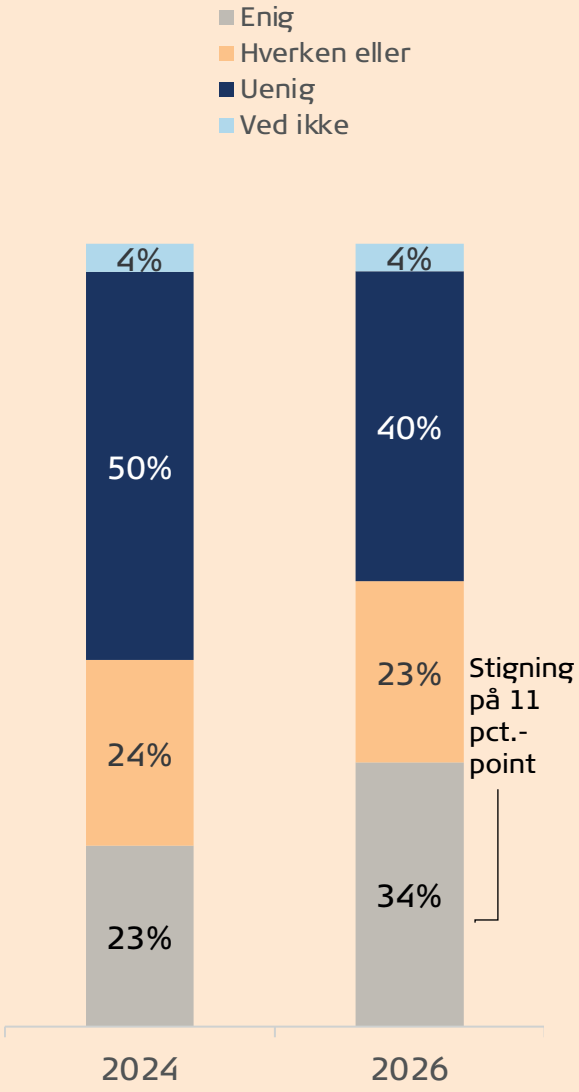
Samtidig er andelen, der afviser udsagnet, faldet fra 50 pct. til 40 pct. Flere ønsker dermed selv at trække en grænse for, hvor meget kunstig intelligens skal fylde i deres hverdag.

"Verden får sig et brat wake up call lige om lidt. Det er ligesom med stoffer: første gang er gratis, men nu er du afhængig, og nu skal du betale." Anonym borger i spørgeskemaet.

Samlet viser udviklingen en mere praktisk skepsis. Befolkningen er altså ikke alene mere kritisk over for teknologiens resultater. Flere forsøger også at begrænse dens plads i deres eget liv.

Det er en tendens, der kan have konsekvenser for samfundets evne til at høste gevinsterne ved udviklingen. Vi risikerer at tabe en stor del af befolkningen.

Jeg vil så vidt muligt forsøge at holde kunstig intelligens ude af mit eget liv



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn?
2024: N = 1.563. 2026: N = 1.991.

Bekymringerne har flyttet sig fra konkurrencekraft til kontrol

Siden 2024 er bekymringen for kontrollen med teknologien vokset. Flertallet er i dag bekymret for, om vi i fremtiden vil have kontrol over de beslutninger, kunstig intelligens træffer. Bekymringen går på tværs af befolkningen og varierer kun begrænset efter alder, vidensniveau og region.

"Det, jeg er mest bekymret for, er, at det går så hurtigt og modellerne bliver så gode. Vi ved ikke rigtig, hvad det er i stand til, og jeg kan blive bange for, at vi mister kontrollen." Mand, 29 år.

Samtidig fylder frygten for at sakke bagud i det internationale teknologikapløb mindre end tidligere. Færre mener i dag, at Danmark risikerer at blive overhalet af andre lande, hvis vi ikke satser på kunstig intelligens.

Samlet tegner tallene en vigtig bevægelse i befolkningens bekymringer. I 2026 står spørgsmål om styring og kontrol altså tydeligere frem end spørgsmålet om konkurrencekraft.

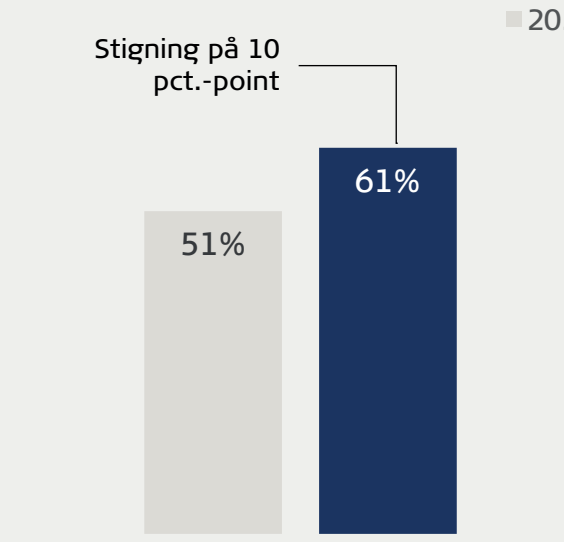
Bevægelsen fra konkurrencekraft mod kontrol står ikke alene. Internationalt fylder spørgsmålet om styring stadig mere. Store undersøgelser viser bred opbakning til regulering og et tydeligt ønske om større kontrol over, hvordan kunstig intelligens bliver brugt.[5]

Tvivl om samfundets modstandsdygtighed overfor digital svindel

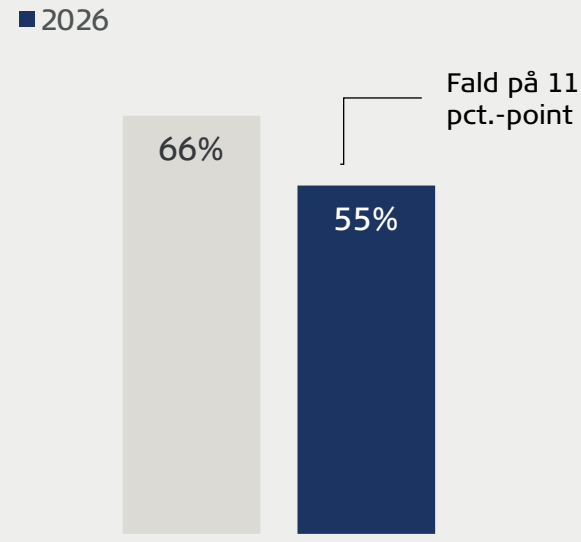
En del af bekymringerne knytter sig til, om vi som samfund kan stå imod de digitale trusler, som udviklingen medfører.

Flertallet (66 pct.) er utrygge ved samfundets evne til at håndtere digitale trusler og digital kriminalitet. Og endnu flere oplever en øget skepsis overfor, hvad andre mennesker sender dem på nettet.

"Vi er ikke vant til at blive konfronteret med den slags, så vi har ikke rigtig nogen forsvarsmekanisme. Vi er nemmere at narre." Mand, 59 år.



Jeg er bekymret for, at vi i **fremtiden ikke vil have kontrol over de beslutninger, kunstig intelligens træffer**



Danmark **risikerer at blive overhalet af andre lande,** hvis vi ikke satser på udnyttelse af kunstig intelligens

Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
2024: N = 1.563. 2026: N = 1.991.

Borgerne efterspørger regulering

Mens teknologien udvikler sig med et eksponentielt tempo, kalder borgerne på, at nogen tager ansvar. Vi efterspørger regulering. Knap to ud af tre mener, at der er behov for lovgivning, som begrænser brugen af teknologien.

"Vi skal have nogle juridiske redskaber, som siger, hvordan vi skal anvende det for at forhindre misbrug." Mand, 82 år.

Når befolkningen bliver spurgt, hvem der bør have ansvar for, at kunstig intelligens udvikler sig i en positiv retning, peger flest fortsat på forskere og eksperter samt politikere i Folketinget og EU.

Vi forventer, at politikere sætter rammerne for udviklingen og tager stilling til, hvordan teknologien skal reguleres. Ligesom vi forventer at reguleringen er kvalificeret af eksperter på området.

Tvivl om, hvem der ellers bærer ansvaret

Opbakningen til regulering er faldet en smule siden 2024, og flere synes samtidig at være i tvivl om, hvordan kunstig intelligens bedst tøjles, og hvor ansvaret skal placeres.

Det kan blandt andet hænge sammen med, at regulering på området siden 2024 er blevet implementeret på europæisk plan. Et centralt eksempel er EU's AI Act, som siden er trådt i kraft og gradvist blevet implementeret.[7]

På tværs af de aktører, der spørges til, er andelen, der svarer "hverken eller" eller "ved ikke", vokset siden 2024. Det tyder på, at vi er blevet mere usikre på, hvordan ansvaret skal fordeles mellem politikere, forskere, virksomheder, offentlige institutioner og den enkelte borger.

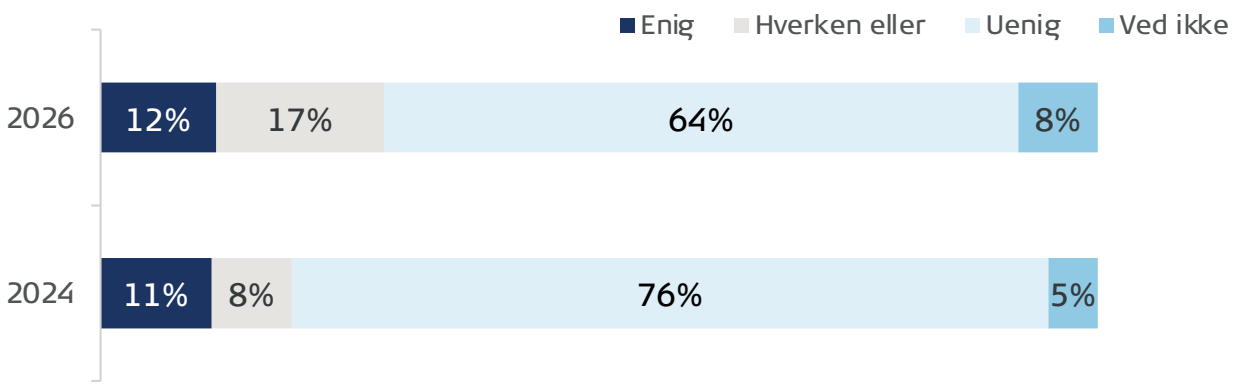
"Det for meget det vilde vesten, nogen må tage ansvar." Mand, 29 år.

Det samme billede går igen i de kvalitative interviews. Her peger interviewpersonerne både på politikere, forskere, eksperter, virksomheder og personer med magt, mens andre fremhæver et mere kollektivt ansvar.

"Politikerne er vores bedste bud. De har et ansvar for at stemple ind og løfte dagsordenen. Men vi har alle et ansvar. Det er et ansvar, vi må løfte i flok." Kvinde, 58 år.

Usikkerheden om ansvarsfordelingen ændrer dog ikke ved forventningen om politisk handling. Borgerne efterspørger fortsat styring og regulering, og det politiske system får dermed en særlig opgave med at sætte retning og skabe tydelige rammer i en udvikling, hvor mange forskellige aktører har indflydelse.

Usikkerheden kan samtidig være et udtryk for, at det er svært at gennemskue, hvem der reelt har mulighed for at tage ansvar og hvilke redskaber, der faktisk findes til at styre udviklingen.



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn?
Der er **ikke** behov for lovgivning, som begrænser brugen af kunstig intelligens.
N = 1.991.



Kunstig intelligens svækker tilliden

"Når jeg ser nogle videoer på sociale medier, vil jeg ikke engang se dem, for jeg kan ikke gennemskue, om de er ægte eller ej. Det gør noget ved følelsen af ægthed og tilliden og følelsen af sympati over for andre mennesker."
- Kvinde, 48 år.

Mister vi vores demokrati og fællesskab?

Vi er i stigende grad utrygge ved, hvad kunstig intelligens gør ved vores mulighed for at skelne mellem sandt og falsk. Flere forventer en virkelighed præget af flere falske nyheder og mere misinformation. Det påvirker tilliden til hinanden og til samfundet. Og det vækker bekymring for demokratiets modstandsdygtighed.

Svært at skelne sandt fra falskt

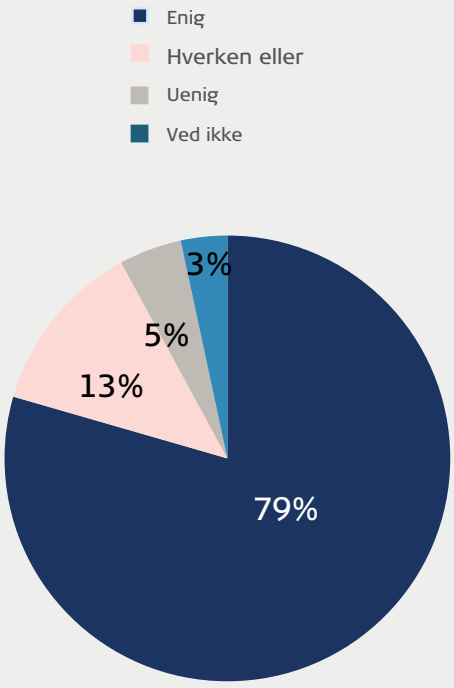
Udviklingen i kunstig intelligens har gjort det lettere at producere billeder, tekst og video, der ligner noget ægte. Det gør det svært at gennemskue, hvad der er virkeligt, og hvad der er kunstigt.

Langt størstedelen af befolkningen (82 pct.) forventer, at kunstig intelligens vil føre til nye former for falske nyheder, og cirka ligeså mange er utrygge ved, at teknologien vil gøre det sværere at skelne mellem sandt og falsk. Det er blandt de spørgsmål, hvor danskernes svar samler sig mest entydigt.

"Det er for naivt at sige, at jeg føler mig rustet til at gennemskue AI-misinformation." Mand, 29 år.

Et interessant mønster er, at bekymringen er større blandt dem, der ved mest om kunstig intelligens. Tidligere folkehøringsdeltagere og borgere med et højt vidensniveau udtrykker højere utryghed. Viden og kendskab til teknologien beroliger altså ikke nødvendigvis danskerne. Det kan tværtimod også skærpe blikket for, hvad teknologien kan bruges til.

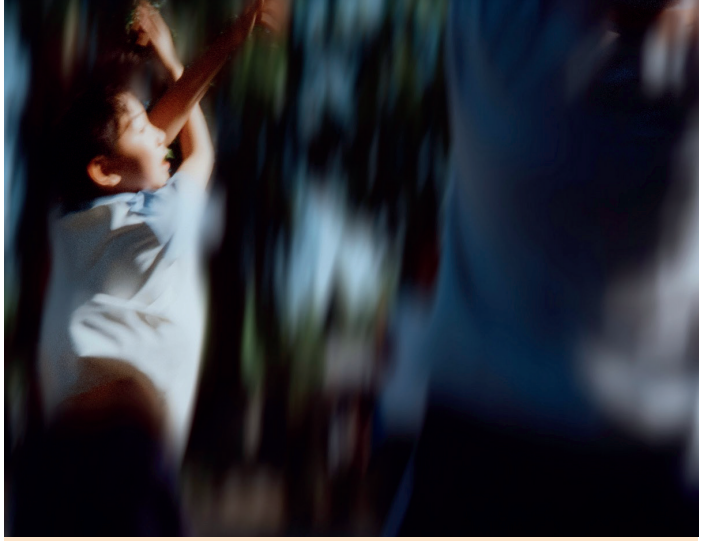
"Det er irriterende, at alle snart bruger det. Man mister tillid til næsten alt." Anonym borger i spørgeskemaet.



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn:

Jeg er utryg ved, at kunstig intelligens kan gøre det sværere at skelne mellem sandt og falsk

N = 1.991.



Tilliden smuldrer

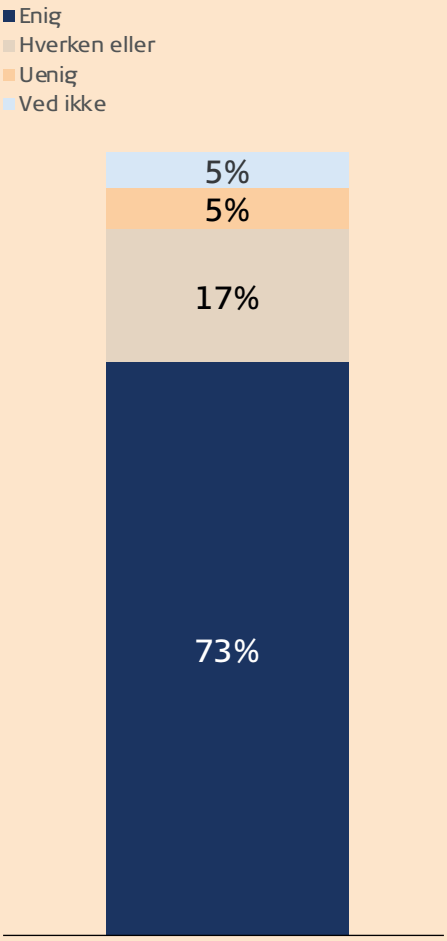
Usikkerheden stopper ikke ved det enkelte billede eller opslag. Knap tre ud af fire borgere forventer, at kunstig intelligens vil gøre dem mere skeptiske over for det, andre mennesker sender dem på nettet.

"Det er ikke altid rigtigt, det den skriver. Nogle gange så er det virkelig, virkelig dumt. Vi ender med at få sådan en fake news, Trump-agtig tilværelse efterhånden, for folk tror på det." Kvinde, 63 år.

Det påvirker borgernes tillid til det, de læser og modtager af information mere generelt. Men det rækker længere end det. I de kvalitative interviews beskriver flere en bekymring for, at tvivlen kan brede sig længere ud, og påvirke tilliden til "hinanden".

"Noget af det, der virkelig kan gøre mig frustreret, er at opdage, at jeg ikke kan have tillid til andre mennesker eller til systemet. Det kan virkelig få mig til at tage afstand, når jeg opdager, at jeg ikke ved, hvad jeg kan stole på." Mand, 59 år.

Kunstig intelligens vil gøre mig mere skeptisk over for, hvad andre mennesker sender til mig på nettet



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn?
N = 1.991.

Vi bekymrer os om demokratiet

Bekymringen for kunstig intelligens rækker videre end spørgsmålet om, hvad der er sandt og falsk. Hver anden er bekymret for teknologiens betydning for demokratiet, og mere end hver tredje forventer, at udviklingen kan skade demokratiet – eksempelvis i forbindelse med valg til Folketinget.

I de kvalitative interviews bliver denne bekymring især knyttet til tillid. Når det bliver vanskeligere at afgøre, hvad der er sandt og falskt, påvirker det vores grundlæggende tillid til det, vi fordøjer digitalt. Vi bliver mere mistroiske overfor den kommunikation, vi modtager, og tvivlen risikerer at brede sig fra det enkelte opslag til en mere grundlæggende mistro.

"Pludselig dukker der en argumentrække op, som jeg ikke tror, de selv har lavet. Det er umuligt at diskutere med. Det gør, at jeg trækker mig fra den offentlige debat. Diskussionen bliver mere ensidig og mindre nuanceret." Mand, 56 år.

Flere beskriver at de sidder med en frygt for, at usikkerheden kan skabe større afstand mellem mennesker. Hvis man i stigende grad er i tvivl om, hvorvidt det, andre deler og fortæller, er ægte, bliver det også vanskeligere at fastholde en fælles forståelse af virkeligheden.

"Det er den der tillid, der forsvinder. Det skaber afstand mellem mennesker, og tilliden mellem os er så væsentlig for vores velbefindende." Kvinde, 60 år.

Den samme usikkerhed kan rette sig mod samfundets institutioner og systemer. Udviklingen skaber helt nye demokratiske spørgsmål om, hvilke kilder og institutioner borgerne kan orientere sig efter, når informationslandskabet bliver vanskeligere at gennemskue.

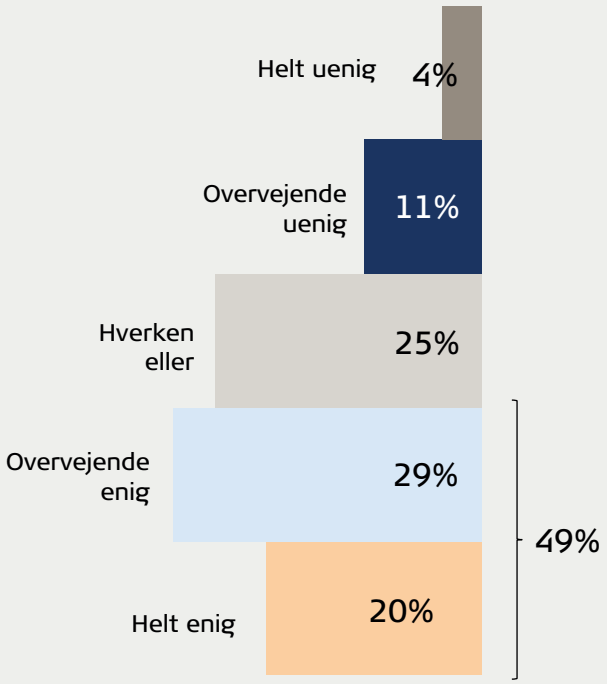
Billedet er ikke entydigt. Knap halvdelen af befolkningen (46 pct.), peger på, at kunstig intelligens også kan gøre viden mere tilgængelig og give flere mulighed for at deltage i den offentlige debat.

Behov for troværdige fælles institutioner

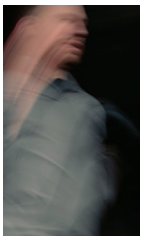
I det lys bliver behovet for troværdige fælles informationskilder mere centralt. Mere end hver anden (54 pct.) vurderer, at public service-medier bliver vigtigere i takt med udbredelsen af kunstig intelligens.

Borgerne efterspørger altså institutioner, der kan agere troværdige pejlemærker i et, informationslandskab, hvor autentisk og kunstigt indhold bliver vanskeligere at adskille.

Jeg er utryg ved, at kunstig intelligens svækker tilliden til vores demokrati



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
Note: "Ved ikke" er fjernet fra visualiseringen, men udgør 11%



"Tech-giganternes enorme og lidt skræmmende fremfærd på den ene side og AI's muligheder for at hjælpe menneskeheden på den anden side."
Anonym borger i spørgeskemaet.

Teknologi skal afspejle vores værdier

Der er sket en tydelig bevægelse i borgernes ønske om teknologisk selvstændighed. Knap syv ud af ti ønsker, at Danmark aktivt fører en politik, der mindsker afhængigheden af kunstig intelligens fra store udenlandske tech-virksomheder.

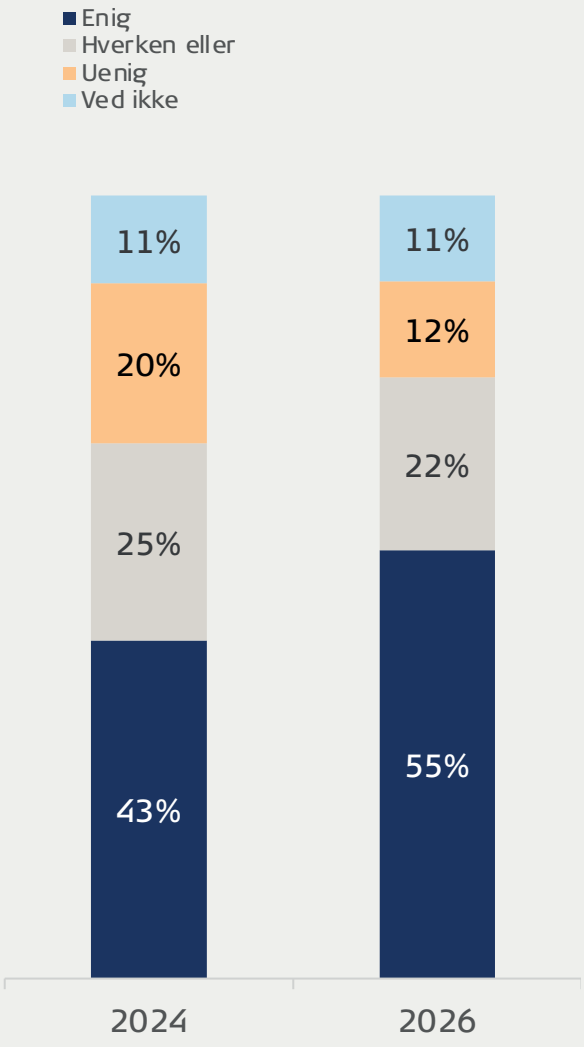
Der er et bredt ønske om, at Danmark skal have sin egen digitale infrastruktur til kunstig intelligens, så følsomme danske data ikke havner i udenlandske hænder. På den måde er vi også med på den teknologiske udvikling, så længe den sker med blik for vores værdier og tryghed.

"Hvis ikke Europa hopper med på banen og meget hurtigt får etableret et alternativ, bliver vi for afhængige af udenlandske firmaer." Mand, 51 år.

I de kvalitative interviews kobles ønsket især til bekymringer om data, kontrol og afhængighed af enkelte store virksomheder. Flere peger samtidig på Europa som et mere realistisk niveau for at udvikle alternativer, der i højere grad afspejler europæiske værdier og regler.

"Jeg oplever en frygt for, at AI-giganterne ødelægger vores vidensgrundlag ved at gøre folk afhængige og derefter kapitalisere på viden." Anonym borger i spørgeskemaet.

Danmark bør udvikle sin egen kunstige intelligens, som afspejler danske værdier



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn?
2024: N = 1.563. 2026: N = 1.991.





Et mere opdelt og krævende samfund

"Jeg tror, vi får delt samfundet i tre dele. Dem, der prøver at forstå det, dem, der melder sig helt ud, og så dem, der bruger det helt fuldstændig ukritisk."
- Kvinde, 63 år.

Bliver samfundet delt i dem, der kan følge med og dem, der ikke kan?

Kunstig intelligens stiller nye krav til kritisk tænkning, digital kunnen og evnen til at omstille sig den nye teknologiske virkelighed. Den virkelighed er borgerne bevidste om, og det skaber bekymring. Særligt omkring hvorvidt udviklingen kan øge forskellene mellem dem med forudsætninger og dem uden. Teknologien stiller krav. Både om kritisk tænkning, om dannelse og om at have blik for både den ældre og den yngre generation.

A- og B-hold

Flere er bekymrede for, at andre borgere bliver hægtet af, end de er for selv at blive hægtet af udviklingen. Men 4 ud af 10 udtrykker dog en vis bekymring for selv at blive hægtet af. Også i de kvalitative interviews træder denne bekymring frem. Det peger på en bred bekymring for, at kunstig intelligens kan skabe et A- og B-hold i befolkningen.

"Dem, der ikke er uddannet, tror jeg, bliver hægtet af. Der kommer en underklasse af folk, der ikke er med på den vogn der."
Kvinde, 59 år.

Ikke alle borgere har samme forudsætninger for at forstå, bruge og få gavn af teknologien. På den måde kan udviklingen være med til at forstærke eksisterende skel i samfundet.

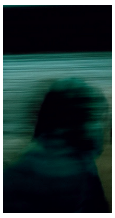
60%

Er bekymrede for at nogle samfundsgrupper hægtes af udviklingen.

40%

Er bekymrede for selv at få sværere ved at følge med i samfundsudviklingen, hvis de ikke kan bruge kunstig intelligens.

N = 1.991.
Angiver andelen, der har erklæret sig enig i udsagnene.



"Jeg bliver gal på vegne af mine ældre medborgere. De gør sig umage for at være gode medborgere. De bliver sat bagerst i udviklingen. Jeg bliver sgu gal."
- Kvinde, 59 år.

En generationskløft

Bekymringen for at blive hægtet af samfundsudviklingen stiger med alderen. Det gælder både bekymringen for selv at få sværere ved at følge med og bekymringen for, at andre borgere bliver hægtet af, fordi de ikke kan bruge kunstig intelligens.

"Man skal starte oppefra i forhold til alder. De unge får det ind naturligt. Den ældre generation har brug for hjælp." Kvinde, 48 år.

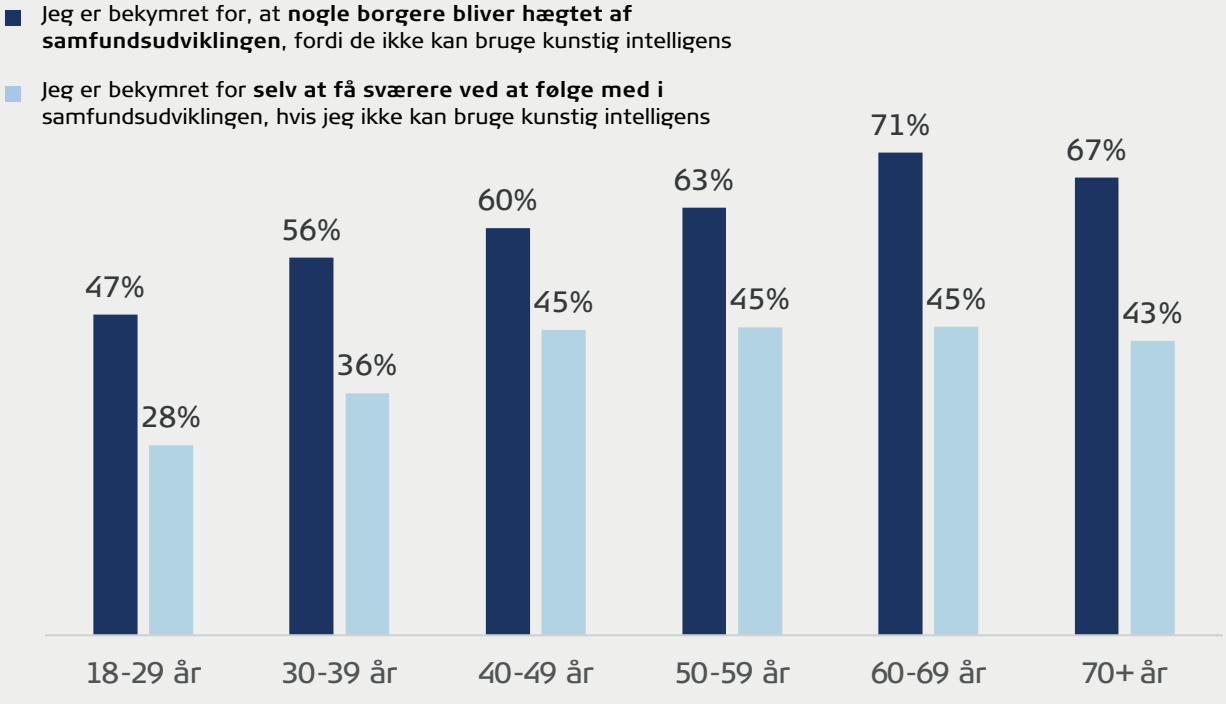
Vi ser en tydelig generationskløft i mødet med teknologien. For de ældre aldersgrupper handler bekymringen ikke kun om kunstig intelligens som teknologi, men om muligheden for fortsat at kunne navigere i og være en del af et samfund, hvor digitale løsninger fylder mere.

"Mange i min aldersgruppe føler sig hægtet af. De står på en eller anden måde uden for det hele og bliver sådan mere eller mindre opgivende." Kvinde, 92 år.

International forskning peger på et tydeligt generationsskel i mødet med kunstig intelligens.[8]

Yngre borgere bruger teknologien langt mere og har større kendskab til den, mens brugen falder markant med alderen. Nogle organisationer beskriver endda udviklingen som et fremvoksende digitalt skel, hvor alder er den største forskel i brugen af generativ kunstig intelligens.

Samtidig går de unge ikke fri. Helt op mod hver tredje unge under 39 er bekymret for selv at blive hægtet af.



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
N = 1.991.



Bekymring om de unges indgang på arbejdsmarkedet

Bekymringen for et mere opdelt samfund retter sig også mod de unge og nyuddannedes muligheder for at træde ind på arbejdsmarkedet på samme vilkår som tidligere generationer.

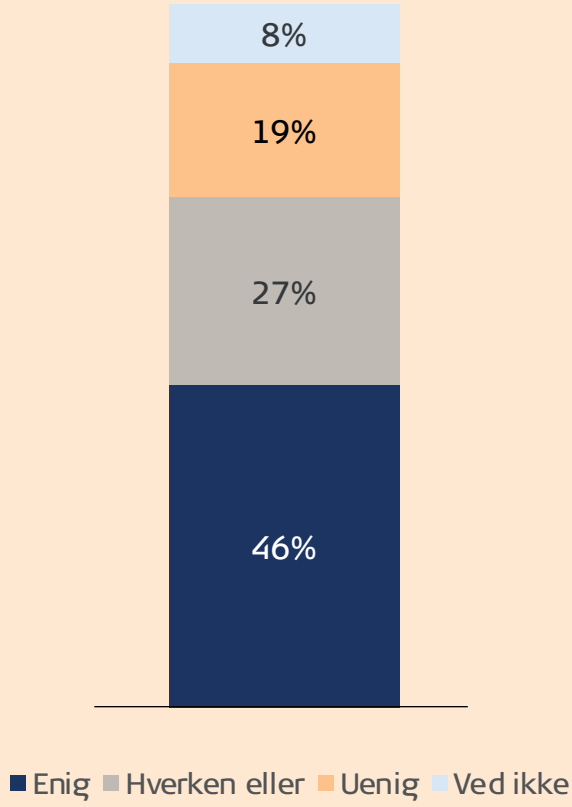
Knap hver anden er bekymret for, at kunstig intelligens vil gøre det sværere for unge og nyuddannede at få fodfæste på arbejdsmarkedet. Blandt tidligere deltagere i folkehøringen er bekymringen mindre. Kun omkring hver tredje tidligere deltager i folkehøring udtrykker bekymring for unges adgang til arbejdsmarkedet.

Bekymringen fylder ikke overraskende markant mere hos den unge aldersgruppe. Omkring seks ud af ti unge i aldersgruppen 18-35 udtrykker en bekymring for unges indgang på arbejdsmarkedet.

Det peger på en bekymring for, om teknologien kan ændre de første trin ind i arbejdslivet og gøre det sværere for nye generationer at opbygge erfaring og faglighed. Bekymringen er ikke uden paralleller i den faktiske udvikling på arbejdsmarkedet.

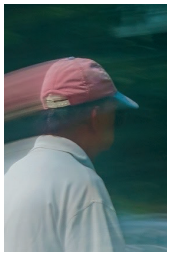
Nyere undersøgelser peger på, at nogle af de første beskæftigelseseffekter af kunstig intelligens viser sig gennem færre nyansættelser.[9] Ligesom international forskning viser, at yngre mennesker er mere pessimistiske overfor indgangen til arbejdsmarkedet som følge af kunstig intelligens.[10]

Jeg er bekymret for, at kunstig intelligens vil gøre det sværere for unge og nyuddannede at få fodfæste på arbejdsmarkedet



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
N = 1.991.

"AI har tendens til at levere forkerte oplysninger. Overdreven brug svækker folks kritiske tilgang, kildetjek og kritisk tænkning. Jeg oplever, at mange unge blot stoler på, hvad AI skriver."
– Anonym borger



Bekymring for selvstændig tænkning

Borgernes bekymringer handler også om, hvad der sker med vores egen dømmekraft, når kunstig intelligens i stigende grad formulerer, søger, vurderer eller foreslår svar for os. Flertallet er bekymrede for, hvad udviklingen betyder for menneskers evne til at tænke selvstændigt. Det er også et af de temaer, der fylder mest i de kvalitative interviews.

"Grunden til jeg frygter det, er fordi vi som menneskehed bliver dovne af det. Vi holder op med at tage stilling til ting. Vi holder op med at reflektere og snakke med hinanden." Mand, 56 år.

Flere beskriver en frygt for, at vi vænner os til, at springe de besværlige dele af tænkningen over. At vi vænner os til at acceptere det første svar, vi modtager, og at vi vænner os til konstant at blive bekræftet. Bekymringer om, at særligt unge ikke udvikler en kritisk sans lyder genklang.

"De femtenårige vænner sig til, at de har ret hele tiden. Så det bliver svært at blive modsagt. Jeg tror ikke nødvendigvis, det er godt." Kvinde, 63 år.

Tilliden til teknologiens resultater er på samme tid faldet. I 2026 stoler kun omkring hver tredje på, at kunstig intelligens leverer nøjagtige og pålidelige resultater. Det er et markant fald siden 2024. Den lave grad af tillid til resultaterne er på linje med internationale undersøgelser, der viser, at mindre end halvdelen globalt har tillid til resultater genereret af kunstig intelligens.[11]

"Jeg har oplevet af den digter svarene. Der er det godt at være voksen og have erfaringer og evnerne til at gennemskue fejlene." Mand, 82 år.

Tilliden er dog ikke lige lav blandt alle. Tidligere deltagere i folkehøringen og borgere med et højt vidensniveau har større tillid til teknologiens resultater end befolkningen som helhed. Samtidig er de grupper generelt mere bekymrede for de demokratiske implikationer. Det peger på en interessant dobbelthed. De mest vidende ser både flere muligheder og flere risici.

71 %
Er bekymrede for, at kunstig intelligens kan svække menneskers evne til at tænke selvstændigt.

72%
Er bekymrede for, at kunstig intelligens kan lave fejl.
I 2024 var det 67%

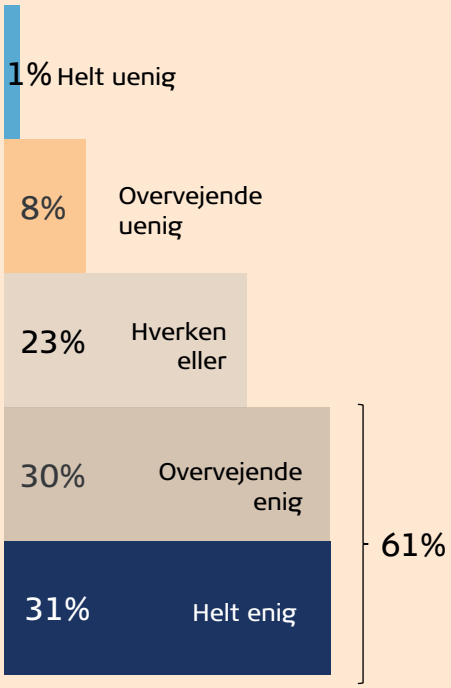
35%
Tror på, at kunstig intelligens kan producere nøjagtige og pålidelige resultater
I 2024 var det 51%

Angiver andelen, der har erklæret sig enig i udsagnene.
2024: N = 1.563. 2026: N = 1.991.



"Jeg er stor modstander af AI i undervisningen. Folk skal lære tænkningen og logikken bag, før de bruger den nemme løsning."
- Mand, 31 år.

Kunstig intelligens svækker kvaliteten af elever og studerendes læring



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
N = 1.991.
Note: "Ved ikke" er fjernet fra visualiseringen, men udgør 7%.

Borgerne efterspørger dannelse

Kunstig intelligens stiller nye krav til befolkningens evne til at navigere i information og forholde sig kritisk til det, man møder online. Når det bliver vanskeligere at skelne mellem sandt og falsk, og når flere dele af vores tænkning kan overlades til teknologien, bliver dannelse et bredere samfundsanliggende.

"Jeg tror, man kan komme til at tabe nogle. Fordi de ikke finder ud af, hvordan man lærer. Og hvordan man skal forholde sig kritisk til information." Mand, 24 år.

Særlig bekymring for uddannelsessystemet

Potentialerne ved kunstig intelligens i uddannelsessystemet anerkendes, men samtidig er der stor skepsis over for, hvad en ukritisk brug af teknologien kan betyde for læringen.

Cirka seks ud af ti (61 pct.) vurderer, at kunstig intelligens risikerer at svække kvaliteten af elevernes og de studerendes læring. Bekymringen handler blandt andet om, hvad der sker med den faglige fordybelse, når svar og løsninger bliver lettere tilgængelige.

"På nogle punkter ville jeg ønske, at det ikke havde været til rådighed på min uddannelse, fordi jeg tror, det havde gjort mig dygtigere. Nemme og hurtige svar. Det er virkelig en masse omkringliggende viden, som jeg ikke har fået med." Mand, 29 år.

Uddannelserne skal gentænkes

Kunstig intelligens udfordrer ikke bare, hvordan elever og studerende løser deres opgaver. Den rejser også et mere grundlæggende spørgsmål om, hvilke færdigheder børn og unge skal have med sig fra uddannelsessystemet. Over halvdelen af befolkningen mener, at udviklingen gør det nødvendigt at ændre på, hvad børn og unge grundlæggende skal lære i skolen.

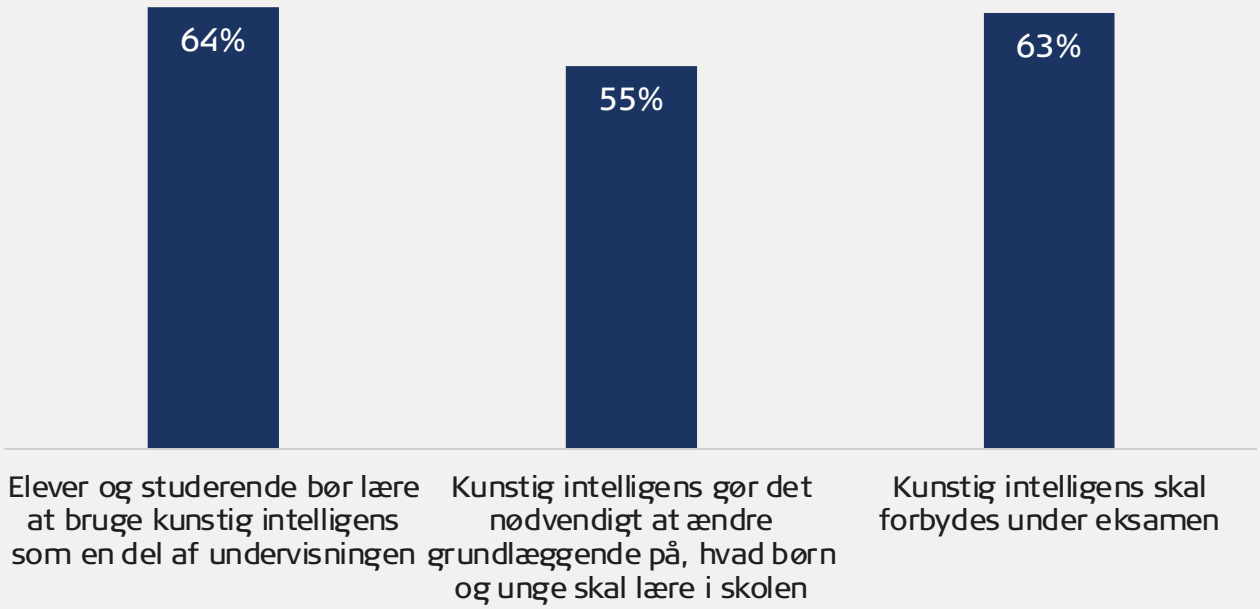
"I virkeligheden er det noget, der er kommet for at blive. Så må man jo omstrukturere undervisningen og lære de unge at navigere i det." Mand, 51 år.

Knap to ud af tre (64%) mener, at elever og studerende aktivt skal lære at bruge kunstig intelligens som en del af undervisningen. Teknologien skal altså ind i klasselokalet, men det stiller nye krav til, hvad undervisningen skal kunne. Når svar, formuleringer og løsninger bliver lettere tilgængelige, bliver det endnu vigtigere at træne elevernes egen faglighed, kritiske sans og evne til at ræsonnere.

Det afspejler sig også i synet på eksamener. Næsten to ud af tre mener, at kunstig intelligens bør være forbudt under eksamener. Befolkningen ser dermed ud til at skelne mellem at lære at bruge teknologien og de situationer, hvor elevernes og de studerendes egne færdigheder skal stå deres prøve.

"Eleven skal først kunne bruge kunstig intelligens, når man selv har kunnet finde fejlen. At lave de forskellige udregninger. Jeg kan bedre se, at en underviser kan bruge det til at optimere undervisningen." Mand, 24 år.

Her ligger en bredere opgave for uddannelsessystemet. Kunstig intelligens gør det nødvendigt både at lære eleverne at bruge nye værktøjer og at værne om de færdigheder, som teknologien risikerer at overtage for dem.



Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
Angiver andelen der er enige.
N = 1.991.





Et nyt demokratisk oplysningsprojekt som en del af svaret

"Jeg synes i hvert fald, det var ret interessant at møde almindelige mennesker der og deres ret høje refleksion over AI generelt og så få nogle vinkler på. Det rykkede på noget for mig"
- Kvinde, 59 år.

Hvordan kan jeg selv være med til at forme fremtiden med kunstig intelligens?

356 repræsentativt udvalgte danskere valgte i februar 2024 at bruge en hel weekend på at forstå og drøfte kunstig intelligens. Vi har genbesøgt deltagernes holdninger i dag, og de følger mange af de samme strømninger som resten af befolkningen. Også i denne gruppe er optimismen blevet mindre. Men de skiller sig samtidig tydeligt ud. De ser flere muligheder i teknologien, har større tillid til dens resultater og fortæller om en stærk oplevelse af at være blevet hørt og klædt bedre på til at tage stilling.

Oplysning og samtale sætter spor

Folkehøringsdeltagerne adskiller sig tydeligt fra resten af befolkningen. De ser gennemgående mere positivt på kunstig intelligens og har større forventninger til de gevinster, teknologien kan skabe. Det gælder både for dem selv, for samfundet og for udviklingen i vækst, velfærd og arbejdsmarked. Ligeledes udtrykker en markant større andel, at de er tilhængere af teknologien.

"Jeg synes i hvert fald, det var ret interessant at møde almindelige mennesker der og deres ret høje refleksion over AI generelt og så få nogle vinkler på." Kvinde, 59 år.

På tværs af spørgsmålene tegner der sig derfor et konsistent billede af en gruppe, der i højere grad ser mulighederne i teknologien. Det ligger i tråd med internationale undersøgelser, der peger på, at større viden om og kendskab til kunstig intelligens hænger sammen med et mere positivt syn på teknologiens potentialer.[12]

"Jeg fik en overordnet god viden og en god helhedsforståelse af, hvordan kunstig intelligens fungerer, og hvilke problematikker der kunne være." Mand, 24 år.

73%

*Af **folkehøringsdeltagerne** er tilhængere af kunstig intelligens*
10% er modstandere

N = 184.

47%

*Af **borgerne** er tilhængere af kunstig intelligens*
24% er modstandere

Q: Er du samlet set tilhænger eller modstander af kunstig intelligens?
N = 1.991.

Folkehøringen rykkede deltagernes holdninger

Forskellene i dag skal også ses i lyset af de bevægelser, der fandt sted under selve folkehøringen i 2024.

Fra deltagerne blev rekrutteret, til folkehøringen blev afsluttet, rykkede deres syn på kunstig intelligens sig tydeligt. Flere blev positivt stemt over for teknologien, og forventningerne til dens muligheder voksede.

"Da jeg trådte ind ad døren, havde jeg en holdning om AI. For mig var det meget interessant at sidde med så mange forskellige mennesker om et samlet emne. Det var skræmmende at finde ud af, at jeg havde en unuanceret holdning." Kvinde, 48 år.

Holdningerne blev mere nuancerede med folkehøringen. De mest kritiske blev mindre kritiske, mens nogle af de mest begejstrede bevægede sig i en mere forbeholden retning. På den måde samlede folkehøringen deltagerne omkring et mere nuanceret syn på teknologiens muligheder og udfordringer.[13]

Den positive bevægelse omkring folkehøringen er ikke blevet fastholdt på samme niveau. Siden 2024 har de tidligere deltagere bevæget sig i samme overordnede retning som resten af befolkningen. På flere spørgsmål er optimismen blevet mindre, og nogle af de bevægelser, der fandt sted omkring folkehøringen, er delvist rullet tilbage.

Deltagerne står dog stadig et andet sted end resten af befolkningen. De er fortsat mere positive over for kunstig intelligens og har større forventninger til dens muligheder. Den viden, oplysning og erfaring med demokratisk samtale, som deltagerne fik gennem folkehøringen, kan fortsat have betydning for deres syn på teknologien.

Mere viden giver også et blik for risiciene

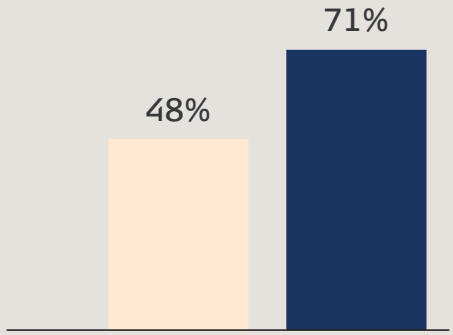
Det mere positive syn betyder ikke, at deltagerne er mindre opmærksomme på teknologiens udfordringer.

De tidligere deltagere har større tillid til resultater genereret af kunstig intelligens og ser flere muligheder ved teknologien. Ligeledes udtrykker de på enkelte områder større bekymring end befolkningen som helhed. Det gælder blandt andet teknologiens betydning for den demokratiske tillid, oplevelsen af tempoet og bekymringen om at nogle grupper hægtes af udviklingen.

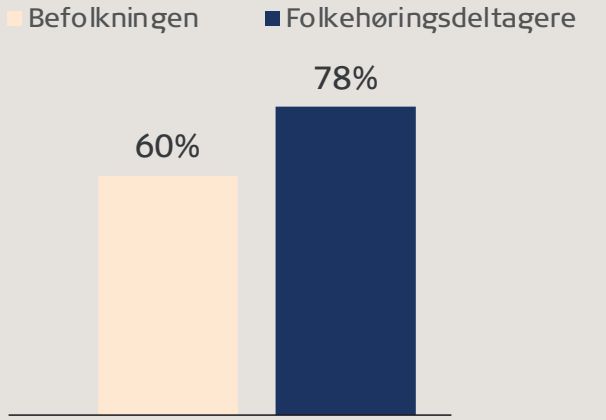
Større viden ser dermed ud til at følges af et mere nuanceret blik på teknologien. Kendskab kan styrke forventningen til, hvad kunstig intelligens kan bruges til, samtidig med at det skærper opmærksomheden på, hvad der kan gå galt.

"Jeg tror slet ikke, jeg var kommet i gang med at interessere mig for spørgsmål om kunstig intelligens på samme måde. Det har givet mig et forspring at være med og få mere information om, hvad det egentlig er." Mand, 59 år.

Q: I hvilken grad er du enig i følgende udsagn.
Angiver andelen der er enige i 2026.
Befolkningen: N = 1.991.
Folkehøringsdeltagere: N = 184.



Alt i alt vil udviklingen af kunstig intelligens de næste 20 år **være til gavn for det danske samfund** som helhed



Jeg er bekymret for, at **nogle borgere bliver hægtet af samfundsudviklingen,** fordi de ikke kan bruge kunstig intelligens



"Man kunne jo ønske sig, at alle kunne komme på en folkehøring og få den oplysning."
- Mand, 59 år.

"Vi blev virkelig hørt"

Når deltagerne ser tilbage på folkehøringen, er det slående, hvor positivt de beskriver oplevelsen. De fremhæver muligheden for at blive oplyst, møde mennesker med andre perspektiver og få tid til at danne deres egen holdning. Flere peger også på noget mere grundlæggende: oplevelsen af, at deres stemme blev taget alvorligt.

"Det handler om at skabe en offentlig debat på den ene eller anden måde, og det er helt klart nemmere, hvis man bliver inviteret og rækker ud til borgerne." Mand, 31 år.

For flere handler værdien også om selve formen. At blive inviteret ind i en samtale, hvor der er tid til at lytte, spørge og blive klogere sammen. Flere efterlyser ligefrem, at flere borgere får samme mulighed.

"Det var en helt fantastisk oplevelse. Jeg var helt høj efter og lidt spændt inden. Vi blev virkelig hørt." Kvinde, 63 år.

Deltagelse og oplysning rykker noget

Samlet set peger erfaringerne fra folkehøringen på, at der sker noget, når mennesker bliver inviteret ind i en fælles samtale, får viden og tid til at forholde sig til et komplekst emne. Deltagerne beskriver selv, hvordan mødet med andre perspektiver gjorde dem klogere og mere nuancerede i deres syn på kunstig intelligens.

Forskellene bør fortolkes med forsigtighed, og vi kan ikke entydigt tilskrive folkehøringen de holdninger, deltagerne har i dag. Men resultaterne peger på, at oplysning, dialog og erfaring med at drøfte teknologiens muligheder og dilemmaer kan have betydning for, hvordan udviklingen vurderes.

Det giver grund til at tro på værdien af at skabe flere rum, hvor borgere bliver klædt på, hørt og inviteret ind i samtalen. Rum, der kan styrke refleksionen og gøre det lettere at finde fodfæste i en udvikling, som ellers kan opleves både kompleks og utryg.

Metode og datagrundlag

Analysen bygger på både kvantitative og kvalitative data. Formålet er at belyse, hvordan danskernes holdninger, følelser og bekymringer i mødet med kunstig intelligens har udviklet sig siden TrygFondens folkehøring om kunstig intelligens i 2024.

Det kvalitative datagrundlag består af 20 kvalitative interviews med tidligere folkehøringsdeltagere. Citaterne i rapporten stammer enten fra disse interviews, eller fra åbne besvarelser i spørgeskemaet. I bearbejdningen af de åbne besvarelser er der anvendt kunstig intelligens til at inddele besvarelserne i kategorier.

Det kvantitative datagrundlag består af to målinger. Den ene er en repræsentativ befolkningsmåling blandt danskere over 18 år. Den anden er en opfølgende måling blandt tidligere deltagere i folkehøringen.

De resultater, der i rapporten beskriver "borgerne" eller "befolkningen", bygger på den repræsentative befolkningsmåling med 1.991 respondenter. Resultaterne er vægtede og repræsenterer dermed et bredt udsnit af den danske befolkning. Befolkningsmålingen indgår vægtet i de statistiske analyser.

De resultater, der vedrører tidligere deltagere i folkehøringen, bygger på besvarelser fra 184 respondenter. Alle 365 tidligere deltagere blev inviteret til at besvare spørgeskemaet. Denne gruppe er ikke vægtet som en repræsentativ befolkningsmåling, men bruges til at belyse, hvordan tidligere folkehøringsdeltagere forholder sig til kunstig intelligens i dag. Folkehøringsdeltagerne indgår derfor uvægtet i de statistiske analyser

Alle procentvise resultater er afrundet til nærmeste hele tal ved rapportering. Derfor kan summerede procenttal i enkelte tilfælde afvige marginalt fra 100 pct. Disse afvigelser skyldes afrunding og påvirker ikke analysens overordnede konklusioner.

Deltagernes vidensniveau er indekseret ud fra fire faktuelle vidensspørgsmål. Indekset er additivt og opdeler borgerne i to grupper. Borgere, der har svaret korrekt på tre eller fire spørgsmål, kategoriseres som havende et højt vidensniveau, mens borgere med nul til to korrekte svar kategoriseres som havende et lavere vidensniveau. Indekset er ikke et objektivt mål for en persons samlede kompetencer inden for kunstig intelligens, men bruges som indikator for borgernes vidensniveau.

De forskelle og sammenhænge, der beskrives i rapporten, er testet statistisk. Medmindre andet er angivet, er de statistisk signifikante med en p-værdi på under 0,005.

Dataindsamlingen er foretaget af Verian. Analyserapporten er udarbejdet af Operate A/S på vegne af TrygFonden.

Data er indsamlet i perioden fra d. 30. juni 2026 til d. 26. august 2026.

Referencer

[1] Andersen, V. N. & Hansen, K. M. (2002). "Deliberativt demokrati og den nationale folkehøring om euroen". *Politica*, 34(1), 78–97.

[2] Poushter, J., Fagan, M. & Corichi, M. (2025). *How People Around the World View AI*. Pew Research Center. https://www.pewresearch.org/global/2025/10/15/how-people-around-the-world-view-ai/

Faverio, M. & Kikuchi, E. (2026). *Key findings about how Americans view artificial intelligence*. Pew Research Center. https://www.pewresearch.org/short-reads/2026/03/12/key-findings-about-how-americans-view-artificial-intelligence/?

Gillespie, N., Lockey, S., Ward, T., Macdade, A. & Hassed, G. (2025). *Trust, attitudes and use of artificial intelligence: A global study 2025*. The University of Melbourne & KPMG. https://doi.org/10.26188/28822919

[3] Arnesen, S., Broderstad, T. S., Fishkin, J. S., Johannesson, M. P. et al. (2025). *Knowledge and support for AI in the public sector: A deliberative poll experiment*. AI & Society, 40, 3573–3589. https://doi.org/10.1007/s00146-024-02104-w

[4] OECD. (2026). *OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions 2026 Results: Navigating Rising Expectations and New Horizons*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9eb63fec-en

Poushter, J. (2026). *What Americans think about the global AI race*. Pew Research Center. https://www.pewresearch.org/short-reads/2026/07/23/what-americans-think-about-the-global-ai-race/?

[5] McClain, C., Kennedy, B., Gottfried, J., Anderson, M. & Pasquini, G. (2025). *How the U.S. Public and AI Experts View Artificial Intelligence*. Pew Research Center. https://www.pewresearch.org/internet/2025/04/03/how-the-us-public-and-ai-experts-view-artificial-intelligence/?utm

Gillespie, N., Lockey, S., Ward, T., Macdade, A. & Hassed, G. (2025). *Trust, attitudes and use of artificial intelligence: A global study 2025*. The University of Melbourne & KPMG. https://doi.org/10.26188/28822919

Campante, F. R., Durante, R., Hagemeister, F. & Sen, A. (2025). *GenAI misinformation, trust, and news consumption: Evidence from a field experiment*. NBER Working Paper No. 34100. National Bureau of Economic Research.

[6] OECD. (2025). *How do people experience new technologies and generative AI? Insights from a few countries worldwide*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/49b8d10e-en

[7] European Commission. (2026). *AI Act: Regulatory framework for artificial intelligence*. European Commission, Shaping Europe's Digital Future.

[8] Silver, L., Wike, R., Fagan, M. & Lippert, J. (2026). *What do young people around the world think about AI?* Pew Research Center. https://www.pewresearch.org/global/2026/09/17/what-do-young-people-around-the-world-think-about-ai/?

OECD. (2025). *How do people experience new technologies and generative AI? Insights from a few countries worldwide*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/49b8d10e-en

[9] Brynjolfsson, E., Chandar, B. & Chen, R. (2026). *Canaries in the coal mine? Six facts about the recent employment effects of artificial intelligence*. Stanford Digital Economy Lab. https://digitaleconomy.stanford.edu/publication/canaries-in-the-coal-mine-six-facts-about-the-recent-employment-effects-of-artificial-intelligence/

Danmarks Nationalbank. (2026). *Virksomheder ansætter færre, når de begynder at bruge AI.* Danmarks Nationalbank. https://www.nationalbanken.dk/da/viden-og-nyheder/presse/arkiv/2026/virksomheder-ansaetter-faerre-naar-de-begynder-at-bruge-ai-16-09-2026?

[10] McClain, C. & Park, E. (2026). *Young adults in the U.S. are increasingly wary of AI, concerned it will take jobs*. Pew Research Center https://www.pewresearch.org/short-reads/2026/08/18/young-adults-in-the-us-are-increasingly-wary-of-ai-concerned-it-will-take-jobs/

[11] Gillespie, N., Lockey, S., Ward, T., Macdade, A. & Hassed, G. (2025). *Trust, attitudes and use of artificial intelligence: A global study 2025*. The University of Melbourne & KPMG. https://doi.org/10.26188/28822919

[12] OECD. (2026). *OECD Survey on Drivers of Trust in Public Institutions 2026 Results: Navigating Rising Expectations and New Horizons*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/9eb63fec-en

[13]TrygFonden. (2024). *Afrapportering på folkehøring om kunstig intelligens*. TrygFonden. https://tryghed.dk/viden/publikationer/tryghed-i-hverdagen/afrapportering-paa-folkehoering-om-kunstig-intelligens


TrygFonden